

Министерство образования и науки Челябинской области
Государственное бюджетное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Челябинский институт переподготовки и повышения квалификации
работников образования»

**Разработка оценочных материалов
для текущего контроля успеваемости
(метапредметные и предметные
результаты)**

Методические рекомендации

Челябинск
ЧИППКРО
2017

УДК 371.26
ББК 74.202.8
Р17

*Рекомендовано к изданию решением ученого совета
ГБУ ДПО ЧИППКРО*

Авторский коллектив:

Л. Н. Чипышева, В. М. Кузнецов, Т. В. Соловьева,
Т. В. Уткина, И. С. Бегашева, Е. Г. Боровкова,
О. Н. Гулеватая, Д. И. Никитин

Рецензенты:

Е. В. Морозова, доцент кафедры гуманитарных, естественно-научных и математических дисциплин Уральского социально-экономического института (филиала) ОУП ВО «Академия труда и социальных отношений», кандидат педагогических наук

Н. В. Полханова, учитель биологии МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 105 г. Челябинска», кандидат педагогических наук

Р17 **Разработка оценочных материалов для текущего контроля успеваемости (метапредметные и предметные результаты) [Электронный ресурс] : методические рекомендации / Л. Н. Чипышева, В. М. Кузнецов, Т. В. Соловьева, Т. В. Уткина и др. – Челябинск : ЧИППКРО, 2017. – 120 с.**

Методические рекомендации являются частью репозитория лучших практик модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования, раздела оценочные материалы.

В методических рекомендациях раскрываются общие вопросы организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также приводится описание требований к оценочным материалам для оценки метапредметных и предметных результатов по четырем учебным предметам: «Русский язык», «Английский язык», «Обществознание», «Физика». Освоение алгоритмов проектирования оценочных материалов, предложенных в методических рекомендациях, может служить основой для организации методической работы с педагогами, направленной на совершенствование качества образования.

УДК 371.26
ББК 74.202.8

Содержание

Введение.....	4
---------------	---

Раздел 1.

Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования: организация текущего контроля успеваемости	7
---	---

Раздел 2.

Требования к разработке оценочных материалов различных видов	19
2.1. Требования к разработке оценочных материалов для оценки метапредметных результатов	19
2.2. Требования к разработке оценочных материалов для оценки предметных результатов	49
2.2.1. Русский язык	49
2.2.2. Английский язык	79
2.2.3. Обществознание.....	94
2.2.4. Физика.....	99

Введение

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» к компетенции общеобразовательной организации относится разработка и реализация основных образовательных программ, требования к данным программам определяются федеральными образовательными стандартами общего образования. Процесс разработки и реализации основных образовательных программ начат с 2010 года, однако и сегодня при проведении внешней экспертизы основных образовательных программ общеобразовательных организаций выявляются проблемные зоны. Одной из таких зон является система оценки планируемых результатов освоения основных образовательных программ.

Сложность проектирования системы оценки обусловлена, во-первых, тем, что раздел должны сопровождать оценочные материалы, а также локальные нормативные акты, обеспечивающие функционирование внутренней системы оценки качества образования и осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Во-вторых, система оценки должна коррелировать практически со всеми разделами основной образовательной программы общеобразовательной организации – планируемыми результатами, рабочими программами по учебным предметам, программой развития универсальных учебных действий, программой воспитания и социализации, учебным планом и календарным учебным графиком. В-третьих, система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования является частью внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

С 2016 года в Челябинской области разрабатываются модельные региональные основные образовательные программы для начального общего и основного общего образования. Создание данных информационных систем призвано решить ряд наиболее сложных задач, которые встречаются общеобразовательные организации при проектировании и реализации основных образовательных программ, при этом вопросам проектиро-

вания системы оценки и оценочных материалов уделяется особое внимание.

Текст структурного компонента «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования», представленный в модельной основной образовательной программе основного общего образования, составлен в полном соответствии с требованиями нормативных документов – Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» и федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, а также с учетом примерной программы основного общего образования и методических рекомендаций по вопросам осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся (Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2016 № 03/5409). Следует отметить, что представленный текст согласован со всеми разделами модельной региональной программы, а также с репозиторием оценочных материалов для оценки личностных, метапредметных и предметных планируемых результатов.

Сегодня общеобразовательные организации Челябинской области при включении в основные образовательные программы оценочных материалов могут воспользоваться тремя источниками:

1) оценочными материалами из учебных пособий, выпущенных организациями, входящими в перечень организаций, осуществляющих выпуск учебных пособий, которые допускаются к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;

2) оценочными материалами из репозитория лучших методических практик модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования;

3) оценочными материалами, разработанными общеобразовательной организацией.

Репозиторий оценочных материалов является развивающимся интернет-ресурсом, своего рода постоянно пополняющимся банком оценочных материалов, который поможет создать еди-

ную систему оценки планируемых результатов освоения основных образовательных программ основного общего образования на региональном уровне.

С целью создания такой системы и унификации подходов к разработке, содержанию и оформлению оценочных материалов разработчиками модельной региональной программы были сформированы требования к разработке оценочных материалов различных видов, которые включены в данные методические материалы. Использование единых требований поможет общеобразовательным организациям не только осуществлять качественную самостоятельную разработку оценочных материалов, но и готовить оценочные материалы для включения в репозиторий лучших практик модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования.

Методические рекомендации включают 2 раздела: в первом рассматриваются общие вопросы осуществления текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, во втором представлены непосредственно требования к разработке оценочных материалов для оценки метапредметных результатов и предметных результатов по четырём учебным предметам «Русский язык», «Английский язык», «Обществознание», «Физика».

Раздел 1.

Оценка метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования: организация текущего контроля успеваемости

Определение подходов к оценке метапредметных и предметных результатов освоения основных образовательных программ в рамках текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся является компетенцией общеобразовательной организации, установленные нормы фиксируются в целевом разделе основной образовательной программы.

Как уже отмечалось выше, проектирование системы оценки является одним из самых сложных этапов разработки основной образовательной программы. В этой связи структурный компонент «Система оценки», включенный в состав модельной региональной программы, приобретает особую значимость, так как содержит не только нормативно выверенную инвариантную часть, но и предлагает разработчикам конкретные рекомендации по наполнению части, формируемой участниками образовательных отношений.

Отметим несколько моментов, которые необходимо учитывать при разработке части, формируемой участниками образовательных отношений.

Прежде всего, следует обратить внимание, что содержание структурного компонента «Система оценки» должно соответствовать содержанию других структурных компонентов основной образовательной программы школы, а также документационному обеспечению общеобразовательной организации (табл. 1).

В процессе совершенствования (разработки) основной образовательной программы основного общего образования и соответствующих локальных нормативных актов следует обратить внимание на специфику оценки трех групп планируемых результатов.

**Взаимообусловленность структурных компонентов ООП
и документационного обеспечения
в общеобразовательной организации**

Содержание структурного компонента «Система оценки»	Структурные компоненты ООП общеобразовательной организации	Локальные нормативные акты и учебно-педагогическая документация*
Направления и цели оценочной деятельности		Положение о внутренней системе оценки качества образования. Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
Объект, содержание, критерии оценки, оценочные процедуры	Планируемые результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся. Положение об оценке личностных результатов (если есть).
Оценочные процедуры, состав инструментария	Оценочные материалы. Рабочие программы учебных предметов, курсов. Программа развития универсальных учебных действий (п. 10, п. 11). Программа воспитания и социализации (п. 10, п. 11)	Положение об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности обучающихся (если есть). Журналы (сетевой город), с указанием оценочных процедур
Формы представления результатов		Положение о ведении классных журналов. Положение о ведении портфолио (если есть). Положение об оценке личностных результатов (если есть).

Содержание структурного компонента «Система оценки»	Структурные компоненты ООП общеобразовательной организации	Локальные нормативные акты и учебно-педагогическая документация*
		Аналитические справки о результатах проведения оценочных процедур
Подходы к организации промежуточной аттестации обучающихся	Учебный план	Положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся
Подходы к организации итоговой оценки по предметам, не выносимым на государственную итоговую аттестацию и содержанию государственной итоговой аттестации (ГИА)		Положение об итоговой аттестации обучающихся

* *Примечание.* В таблице приведен примерный перечень локальных нормативных актов, при работе с таблицей общеобразовательная организация должна сопоставить этот перечень с действующими на уровне общеобразовательной организации документами, затем согласовать их содержание с ООП, устранив все противоречия.

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования: «К результатам индивидуальных достижений обучающихся, не подлежащим итоговой оценке, относятся ценностные ориентации обучающегося и индивидуальные личностные характеристики. Обобщенная оценка этих и других личностных результатов освоения обучающимися основных образовательных программ должна осуществляться в ходе различных мониторинговых исследований»¹. Следовательно, информация об уровне достиже-

¹ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897). Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/.

ния обучающимися личностных результатов должна быть персонифицированной. Персонифицированные формы представления результатов используются при определении уровня достижения метапредметных и предметных результатов.

При этом подходы к оценке личностных и метапредметных результатов отличны от подходов, которые используются при оценке предметных результатов: отличия проявляются в количестве оценочных процедур, периодичности их проведения, ответственных за организацию, выборе шкал для оценивания.

Общеобразовательная организация самостоятельно определяет шкалу оценивания, сегодня есть опыт использования различных шкал: уровневая (недостаточный, базовый, повышенный), дихотомическая (освоено / не освоено), стобалльная, пятибалльная (четырёхбалльная), наряду с этим может использоваться технология формирующего (безотметочного) оценивания и т. п.

При выборе шкалы общеобразовательная организация должна учитывать, что целесообразно использовать различные шкалы для оценки метапредметных и предметных результатов.

Для оценки метапредметных результатов целесообразно использовать дихотомическую (освоено – не освоено) или трехуровневую (повышенный, базовый, недостаточный) шкалы.

Для оценки предметных результатов чаще всего выбирается пятибалльная шкала (точнее, четырёхбалльная, так как единица практически не используется). Данная шкала традиционна для нашей школы, достаточно привычна для учителей и родителей, однако следует учитывать, что ее применение должно быть согласовано с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов общего образования.

Во-первых, отметка должна быть выставлена за достижение конкретных планируемых результатов (или результата), который оценивается с помощью определенного в основной образовательной программе инструментария. Следовательно, отметка не может быть выставлена просто за активность на уроке.

Во-вторых, необходим учет динамики достижения планируемых результатов, если обучающийся освоил предметные планируемые результаты на высоком уровне, именно этот уровень и должен быть зафиксирован, без учета отрицательных результатов на первых этапах работы над разделом (темой).

В-третьих, критериальная база отметки должна быть в полной мере открыта для учащегося, а также для родителей (законных представителей). С этой целью должны быть уточнены подходы к определению отметок с точки зрения «принципа сложения», т. е. отражать процент освоенных планируемых результатов (выполненных заданий, обеспечивающих их оценку). Сравните: в традиционном подходе отметка определялась по «принципу вычитания» с учетом количества допущенных в работе.

Следует обратить внимание, что нецелесообразно часто проводить оценку личностных и метапредметных планируемых результатов, так как формирование любого универсального учебного действия процесс длительный. Проведение оценочных процедур по метапредметным результатам несколько раз в год сокращает время на их развитие, которое заменяется «натаскиванием» на определенные виды диагностических заданий. Поэтому предложенные в модельной региональной программе оценочные процедуры по метапредметным и личностным результатам проводятся один раз в учебный год. Подготовка к выполнению диагностических работ – групповой проект, индивидуальный проект, письменная работа на межпредметной основе, практическая работа с использованием ИКТ – обеспечивается систематическим использованием типовых задач, описание типовых задач представлено в методических рекомендациях, включенных в репозиторий к разделу программа развития универсальных учебных действий (Р 2.1)². Наблюдение за деятельностью обучающихся в ходе выполнения ими типовых задач предоставит учителю-предметнику объективную информацию для заполнения экспертных листов. Если педагоги считают целесообразным познакомить обучающихся с порядком проведения оценочных процедур по метапредметным результатам, то эти процедуры должны носить обучающий характер и органично вписываться в повседневную учебную деятельность, сопровождаться самооценкой и рефлексией, позволяющей определить способы ликвидации затруднений.

² Развитие универсальных учебных действий у обучающихся на уровне основного общего образования [Электронный ресурс] : методические рекомендации / Л. Н. Чипышева, И. С. Алексеева, И. Д. Борченко, Е. Г. Боровкова и др. Челябинск : ЧИППКРО, 2017. 168 с.

Сроки и порядок проведения оценочных процедур по личностным и метапредметным результатам, ответственные за их проведение согласуются на уровне общеобразовательной организации и фиксируются в структурном компоненте основной образовательной программы «Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования».

Оценка достижения предметных результатов проводится каждым учителем-предметником в течение всего учебного года в рамках текущего контроля успеваемости, периодичность проведения оценочных процедур фиксируется в рабочих программах учебных предметов, курсов и курсов внеурочной деятельности.

Подходы к проведению оценочных процедур, предложенные в модельной региональной основной образовательной программе основного общего образования для текущего контроля успеваемости, представлены на рисунке 1.

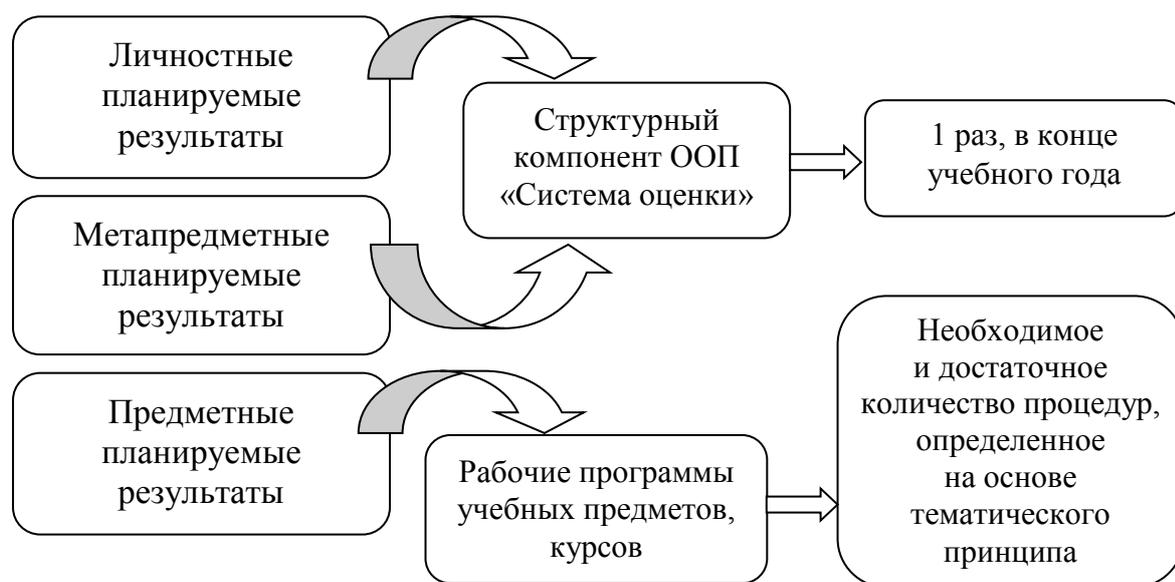


Рис. 1. Планирование оценочных процедур в рамках текущего контроля успеваемости в модельной региональной программе

Организация текущего контроля успеваемости в рамках учебного предмета всегда являлась одной из основных профессиональных компетенций учителя, поэтому сегодня вопрос формирования перечня оценочных процедур и проектирования оценочных материалов, на первый взгляд, не является актуаль-

ным. Однако есть несколько противоречий между требованиями ФГОС общего образования и существующей практикой.

Во-первых, при выборе и/или разработке оценочных материалов учитель часто ориентируется на задания, которые выполнялись учащимися в течение определенного времени (тема, четверть, год) или будут предложены им в рамках ГИА, но не всегда при этом акцентирует внимание на планируемых результатах. При таком подходе могут быть пропущены планируемые результаты, подлежащие оценке, при этом использование только привычных формулировок заданий не всегда позволяет выявить качество освоения учащимися предметных результатов.

Во-вторых, сохраняется требование о накоплении отметок, в некоторых случаях говорят об обязательном количестве выставленных отметок за урок. При таком подходе отметки часто выставляются за активную работу на уроке, которая не всегда отражает реальную картину освоения обучающимися планируемых результатов. Учащийся, не участвующий активно в общеклассной дискуссии, в ходе которой закрепляется, отрабатывается определенное предметное действие (умение/навык), с одной стороны, может бояться высказаться, потому что не уверен, что выполняет задания правильно, следовательно, он еще не достиг осваиваемых планируемых результатов. С другой стороны, низкая внешняя активность учащегося может компенсироваться высокой внутренней активностью, если он уже способен активно действовать без проговаривания, выполнять задания самостоятельно. Наряду с этим активно отвечающий ученик может испытывать потребность в проговаривании до конца не освоенных умений, в этом случае учащийся активен, но его позиция связана с недостаточной степенью освоенности планируемого результата. Для того чтобы снять возникающие противоречия, в основную образовательную программу основного общего образования должно быть включено оптимальное количество качественных оценочных материалов, позволяющих выявить степень (уровень) достижения всех планируемых результатов.

В-третьих, отметка продолжает восприниматься как единственный мотиватор, поддерживающий учебно-познавательный интерес учащегося. Однако зависимость учащегося от внешней оценки, ориентация на отметку, как на главный результат учеб-

ной деятельности, отрицательно сказываются на формировании умения учиться и смыслообразовании, потому что после исчезновения необходимости получать отметки стремление к самообразованию может и не возникнуть.

Анализ трех противоречий позволяет сформулировать проблему: как переориентировать систему оценки достижения планируемых результатов с выставления отметок на целенаправленную диагностику степени достижения каждым учащимся планируемых результатов и оказание адресной помощи в достижении проблемных результатов.

Для решения данной проблемы можно предложить алгоритм действий, который может быть использован общеобразовательной организацией и педагогами при определении порядка организации текущего контроля успеваемости.

Алгоритм определения порядка организации текущего контроля успеваемости обучающихся по учебным предметам

1. Определение перечня проверяемых предметных планируемых результатов в рамках темы (раздела, содержательной линии и т. п.).

2. Выбор процедур (методов и форм контроля) и определение их количества.

3. Подбор/разработка оценочных материалов, включающих описание подхода к определению итоговой оценки.

4. Определение способов формирования универсальных учебных действий обучающихся – контроль, коррекция, оценка, познавательная рефлексия – на уроках, не включающих оценочных процедур.

5. Описание разработанного порядка организации текущего контроля успеваемости в рабочих программах учебных предметов.

6. Определение методов организации самооценки и самоанализа выполненных контрольных работ учащимися.

Рассмотрим более подробно каждый шаг алгоритма.

1. Определение перечня проверяемых предметных планируемых результатов

Перечень проверяемых предметных планируемых результатов представляется в рабочих программах с учетом распределе-

ния тем в авторской программе по каждому классу. Предметные планируемые результаты сгруппированы по тематическому принципу, что позволяет осуществить выбор оценочных процедур для каждой конкретной темы.

2. Выбор процедур (методов и форм контроля) и определение их количества

В соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования «система оценки должна предусматривать разнообразие методов и форм, взаимно дополняющих друг друга». Разнообразие форм определяется с учетом специфики изучаемого предмета и особенностей распределения тем в авторской программе. При выборе процедур целесообразно заполнить следующую таблицу (табл. 2).

Таблица 2

Выбор оценочных процедур

Тема (раздел, содержательная линия и т. п.)	Предметные планируемые результаты подлежащие проверке	Процедуры, обеспечивающие проверку данных результатов	Кол-во процедур
Морфемика и словообразование	– опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа; – ...	Самостоятельная работа	2
		Диктант с грамматическим заданием	1

При определении количества процедур целесообразно ориентироваться не на количество отметок, которое нужно поставить за определенное количество времени, а на достаточность процедур, для того чтобы зафиксировать достижение всех планируемых результатов в рамках темы. Ориентация на фиксацию достигнутых учащимися результатов может привести к сокращению количества выставляемых в журналах отметок и проводимых оценочных процедур, но при этом ориентирует разработчиков на осуществление качественного подбора оценочных материалов.

3. Подбор/разработка оценочных материалов, включающих описание подхода к определению итоговой оценки за работу

Все оценочные материалы должны быть утверждены в составе основной образовательной программы начального общего образования общеобразовательной организации.

При выборе оценочных материалов необходимо учитывать следующие критерии:

– соответствие перечню проверяемых планируемых результатов;

– точность и корректность формулировок заданий, соответствие текстов языковым нормам, отсутствие фактологических ошибок.

4. Определение способов формирования универсальных учебных действий обучающихся – контроль, коррекция, оценка, познавательная рефлексия – на уроках, не включающих оценочных процедур.

При определении оптимального количества процедур для оценки достижения планируемых результатов следует учитывать, что их нецелесообразно проводить на каждом уроке, так как на уроках постановки и решения учебных задач (изучении нового) или в период начального формирования предметного действия уровень достижения осваиваемого планируемого результата у большинства обучающихся будет достаточно низким. На следующем этапе ученик может достигнуть планируемого результата, тогда первая отметка не должна учитываться.

Динамика – это ход развития, изменения какого-нибудь явления под влиянием действующих на него сил. Учет динамики достижения планируемых результатов осуществляется, если при промежуточной аттестации по итогам текущего контроля или при выставлении отметок за четверть в рамках текущего контроля для расчета среднего арифметического берется только значение отметок, фиксирующих окончательное достижение/недостижение планируемого результата учащимся за оцениваемый период времени. Такая система будет близка к зачетной.

Сокращение оценочных процедур оставляет больше времени на целенаправленную отработку осваиваемых умений, диагностическую работу, позволяющую своевременно оказывать учащимся адресную помощь. При этом диагностическая работа, встроенная

в урок, не имеет ничего общего с оценочными материалами и не требует письменной фиксации результатов. Она обеспечивается использованием типовой задачи технология формирующего (безотметочного) оценивания, ориентирующей учителя и учащегося на регулярное проведение самооценки учебных достижений.

5. Описание разработанного порядка организации текущего контроля успеваемости в рабочих программах учебных предметов

В тематических планированиях (в рабочей программе по учебному предмету) целесообразно зафиксировать формы проведения текущего контроля успеваемости, указывается используемый оценочный материал.

6. Определение методов организации самоанализа и самооценки выполненных контрольных работ учащимися

Самоанализ и самооценка названы во ФГОС основного общего образования как рекомендуемый к использованию метод оценивания. Поэтому после проведения любой процедуры в рамках системы оценки должна быть предусмотрена индивидуальная работа учащихся по анализу выполненной работы с целью определения причин возникновения ошибок и путей их устранения, способов достижения не достигнутых планируемых результатов. Данная деятельность обеспечивает развитие у подростков познавательной рефлексии.

В системе оценки должны быть отражены подходы к организации промежуточной аттестации. Прежде чем рассмотреть два варианта проведения промежуточной аттестации обучающихся обратимся к методическим рекомендациям Министерства образования и науки Челябинской области: «Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации обучающихся по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью, порядок и сроки ликвидации которой определяются образовательной организацией. Ликвидация академической задолженности является обязанностью обучающегося, а контроль за ее ликвидацией обеспечивают родители (законные представители). Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по со-

ответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией. Для повторного проведения промежуточной аттестации образовательной организацией создается комиссия. Максимальный срок ликвидации академической задолженности в соответствии с законом – один год с момента ее образования, в указанный период не включается время болезни обучающегося. Следует учитывать, что, если организация определила периодичность промежуточной аттестации обучающихся, например, по итогам четверти, академическая задолженность у конкретного обучающегося может образоваться в каждой четверти. Вместе с тем в данном случае образовательная организация может определить, что каждая последующая промежуточная аттестация по итогам четверти засчитывается как ликвидация существующей академической задолженности, или же академическая задолженность должна ликвидироваться отдельно и не зависеть от других промежуточных аттестаций. Учитывая данные обстоятельства, целесообразно определить периодичность промежуточной аттестации обучающихся по итогам каждого учебного года»³.

Форма проведения промежуточной аттестации определяется общеобразовательной организацией и может проводиться в двух вариантах:

– проведение оценочной процедуры по предмету, в этом случае промежуточная аттестация будет пройдена, если по итогам оценочной процедуры получена положительная отметка;

– по итогам текущего контроля, итоговая отметка определяется как среднее арифметическое текущих отметок, фиксирующих достижение учащимся планируемых результатов. При этом подходе итоговые контрольные работы включаются в текущий контроль успеваемости по предмету.

Выбор варианта проведения промежуточной аттестации должен быть зафиксирован в ООП и соответствующем локальном нормативном акте школы.

³ Письмо Министерства образования и науки Челябинской области от 20.06.2016 № 03/5409 «О направлении методических рекомендаций по вопросам организации текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся».

Раздел 2.

Требования к разработке оценочных материалов различных видов

Во втором разделе представлены требования к разработке оценочных материалов для оценки метапредметных и предметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. Формы оценочных материалов определены в модельной региональной основной образовательной программе основного общего образования, их перечень представлен в тексте структурного компонента «Система оценки планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования», а оценочные материалы включены в репозиторий лучших методических практик.

Данные требования к разработке оценочных материалов предназначены для общеобразовательных организаций:

- самостоятельно разрабатывающих оценочные материалы с целью утверждения их в составе основной образовательной программы;
- планирующих представить созданные оценочные материалы на конкурс научно-методических материалов для включения их в репозиторий модельной основной образовательной программы основного общего образования.

2.1. Требования к разработке оценочных материалов для оценки метапредметных результатов

Модельная региональная основная образовательная программа основного общего образования предлагает два варианта проведения оценки метапредметных результатов:

- проведение групповой экспертной оценки с заполнением экспертных листов на каждого обучающегося;
- проведение оценочных процедур: групповой/индивидуальный проект для оценки уровня сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий, письменная работа на межпредметной основе для оценки уровня сформированности смыслового

чтения, практическая работа для оценки уровня сформированности ИКТ-компетентности.

В соответствии со статьей 28 п. 3 Федерального закона 09.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»: «К компетенции образовательной организации в установленной сфере деятельности относятся: <...> осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения». Следовательно, общеобразовательная организация самостоятельно выбирает один или оба варианта оценки метапредметных результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования. При этом общеобразовательная организация может утвердить в составе основной образовательной программы свой вариант оценки метапредметных результатов.

При выборе инструментария необходимо учитывать, что оценочные процедуры должны в полной мере обеспечивать оценку всех метапредметных результатов.

Проведение групповой экспертной оценки в полной мере обеспечивает проверку метапредметных результатов. С особенностями проведения данной процедуры можно познакомиться в статье Д. Ф. Ильясова, включенной в репозиторий модельной региональной основной образовательной программы, а также в рекомендациях сопровождающих экспертные листы.

В данных методических рекомендациях, мы обратимся к описанию остальных оценочных процедур, результаты которых позволят избежать разногласий при определении уровня сформированности основных планируемых результатов. В таблице 3 сопоставлены метапредметные планируемые результаты и оценочные процедуры, обеспечивающие их проверку.

Таблица 3

Оценочные процедуры, обеспечивающие определение уровня достижения обучающимися метапредметных результатов освоения ООП основного общего образования

Код	Метапредметные образовательные результаты (универсальные учебные действия)	Оценочные процедуры
1.	Регулятивные универсальные учебные действия	
P_1	Умение самостоятельно опреде-	Групповой проект

Код	Метапредметные образовательные результаты (универсальные учебные действия)	Оценочные процедуры
	лать цели обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности (целеполагание)	Индивидуальный проект
P_2	Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (планирование)	Групповой проект Индивидуальный проект
P_3	Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (контроль и коррекция)	Групповой проект Индивидуальный проект
P_4	Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (оценка)	Групповой проект Индивидуальный проект
P_5	Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной (познавательная рефлексия, саморегуляция)	Групповой проект Индивидуальный проект
2.	Познавательные универсальные учебные действия ($P_6 - P_{10}$)	
P_6	Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифициро-	Письменная работа на межпредметной основе

Код	Метапредметные образовательные результаты (универсальные учебные действия)	Оценочные процедуры
	вять, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы (логические УУД)	
<i>П₇</i>	Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (знаково-символические / моделирование)	Письменная работа на межпредметной основе. Практическая работа с использованием ИКТ. Индивидуальный проект
<i>П₈</i>	Смысловое чтение	Групповой проект. Индивидуальный проект. Письменная работа на межпредметной основе
<i>П₉</i>	Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации	Письменная работа на межпредметной основе. Индивидуальный проект
<i>П₁₀</i>	Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем	Групповой проект. Индивидуальный проект. Практическая работа с использованием ИКТ
3.	Коммуникативные универсальные учебные действия (<i>К₁₁ - К₁₃</i>)	
<i>К₁₁</i> :	Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; фор-	Групповой проект Индивидуальный проект

Код	Метапредметные образовательные результаты (универсальные учебные действия)	Оценочные процедуры
	мулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение (учебное сотрудничество)	
K_{12}	Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической контекстной речью (коммуникация)	Групповой проект. Индивидуальный проект. Письменная работа на межпредметной основе
K_{13}	Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетентность)	Практическая работа с использованием ИКТ

Следует отметить, что коды, обозначенные в таблице, приняты разработчиками основной образовательной программы основного общего образования. Общеобразовательная организация может использовать эти коды или представлять перечень планируемых результатов без кодировки, или использовать собственную систему кодировки.

Приведем требования к разработке оценочных материалов для проведения групповых и индивидуальных проектов, письменных работ на межпредметной основе, практических работ с использованием ИКТ. Требования к разработке оценочных материалов для оценки метапредметных результатов включают описание критериев, состава инструментария, форм представления результатов, наряду с этим в требованиях определяются требования к содержанию оценочных материалов и алгоритм их разработки.

Общими требованиями к содержанию оценочных материалов как метапредметных, так и предметных являются:

– соответствие оценочных материалов планируемым результатам ФГОС основного общего образования и Примерной ос-

новой образовательной программе основного общего образования;

– соответствие содержания оценочных материалов возрастным особенностям подростков и году обучения;

– качество формулировок оценочных материалов (отсутствие фактологических ошибок, соответствие нормам языка (лексическим, грамматическим, орфографическим и пунктуационным)).

Рассмотрим требования к оценочным материалам различных видов.

1. Групповой проект

Групповой проект – оценочная процедура, обеспечивающая оценку метапредметных результатов, а именно сформированность коммуникативных, регулятивных и познавательных универсальных учебных действий. Основой оценочной процедуры является наблюдение за ходом выполнения группой обучающихся мини-проекта жестко фиксированного по времени (не более 90 минут), требующего от обучающихся распределения видов работ, составления плана выполнения проекта и осуществления взаимо- и самоконтроля в процессе выполнения задачи.

Метапредметные результаты, оценку которых должен обеспечить групповой проект представлены в таблице 4.

Таблица 4

Метапредметные планируемые результаты, проверяемые в ходе выполнения обучающимися групповых проектов

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
1. Регулятивные универсальные учебные действия	
<i>P₁</i> Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности (целеполагание)	– выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат; – ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей; – формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
<p><i>P₂</i> Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (планирование)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; – обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; – определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; – выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи/достижения цели; – составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования)
<p><i>P₃</i> Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в процессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (контроль и коррекция)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отбирать инструменты для оценивания своей деятельности, осуществлять самоконтроль своей деятельности в рамках предложенных условий и требований; – оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата; – находить достаточные средства для выполнения учебных действий в изменяющейся ситуации и/или при отсутствии планируемого результата; – сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно
<p><i>P₄</i> Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (оценка)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи; – свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооцен-

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
	<p>ки, исходя из цели и имеющихся средств, различая результат и способы действий;</p> <ul style="list-style-type: none"> – оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности
<p><i>P₅</i> Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной (познавательная рефлексия, саморегуляция)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – наблюдать и анализировать собственную учебную и познавательную деятельность и деятельность других обучающихся в процессе взаимопроверки; – ретроспективно определять, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности
<p>2. Познавательные универсальные учебные действия</p>	
<p><i>P₈</i> Смысловое чтение</p>	<ul style="list-style-type: none"> – находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); – систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах
<p>3. Коммуникативные универсальные учебные действия</p>	
<p><i>K₁₁</i> Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять возможные роли в совместной деятельности; – играть определенную роль в совместной деятельности; – принимать позицию собеседника, понимая позицию другого, различать в его речи: мнение (точку зрения), доказательство (аргументы), факты; гипотезы, аксиомы, теории; – определять свои действия и действия партнера, которые способствовали или препятствовали продуктивной коммуникации;

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
<p>мнение (учебное сотрудничество)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – строить позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности; – корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен); – критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его; – предлагать альтернативное решение в конфликтной ситуации; – договариваться о правилах и вопросах для обсуждения в соответствии с поставленной перед группой задачей; – организовывать учебное взаимодействие в группе (определять общие цели, распределять роли, договариваться друг с другом и т. д.); – устранять в рамках диалога разрывы в коммуникации, обусловленные непониманием/неприятием со стороны собеседника задачи, формы или содержания диалога
<p><i>K₁₂</i> Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической кон-</p>	<ul style="list-style-type: none"> – отбирать и использовать речевые средства в процессе коммуникации с другими людьми (диалог в паре, в малой группе и т. д.); – соблюдать нормы публичной речи, регламент в монологе и дискуссии в соответствии с коммуникативной задачей; – высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога; – принимать решение в ходе диалога и согласовывать его с собеседником;

Универсальные учебные действия	Метапредметные планируемые результаты
текстной речью (коммуникация)	<ul style="list-style-type: none"> – создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств; – использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления; – использовать невербальные средства или наглядные материалы, подготовленные/отобранные под руководством учителя

В составе инструментария для проведения группового проекта должны быть представлены:

- для обучающихся: текст задания для групп, лист планирования и продвижения по заданию, лист самооценки, информационные ресурсы;
- для педагогов: рекомендации по организации работы групп, карта наблюдения.

Краткая характеристика инструментария оценочного материала «Групповой проект»

1. Текст задания для групп

Текст задания должен быть понятен и интересен подросткам, содержать четкие инструкции (советы) по выполнению задания, варианты представления результата (продукта). Текст задания должен ориентировать обучающихся на постановку совместной цели, выбор формы представления результатов, распределение ролей в группе, составление общего плана работы, а также четкие временные ориентиры по выполнению задания и информационные ресурсы, которые могут быть использованы обучающимися.

2. Лист планирования и продвижения по заданию

Предназначен для работы всей группы, форма листа должна быть удобна для заполнения. При оформлении листа необходимо определить место для описания и/или фиксации формы

представления результата (продукта), фиксации времени выполнения работы, а также для оформления плана работы, который ориентирует обучающихся на составление плана работы, распределение ролей, осуществление пошагового самоконтроля (можно представить в табличной форме с указанием).

3. Лист самооценки

Заполняется всеми обучающимися, выполнявшими групповой проект. Вопросы листа самооценки должны отражать оценку работы группы в целом и оценку личного участия обучающегося в работе группы.

4. Информационные ресурсы

Целесообразно представить перечень информационных ресурсов для педагогов, организующих групповой проект, а также необходимый и достаточный/избыточный пакет материалов для обучающихся, включающий тексты, иллюстрации, ссылки на информационные ресурсы и т. п.

5. Рекомендации по организации работы групп

Предназначены для организаторов проведения оценочной процедуры. В рекомендациях должны быть отражены: цель, время проведения группового проекта, описание необходимых ресурсов и рабочего пространства класса, подходы к распределению групп, рекомендации по организации групповой работы, проведению наблюдения за работой групп и заполнению карт наблюдений.

6. Карта наблюдения

Форма карты должна быть удобна для заполнения, структурирована в соответствии с этапами выполнения проекта, обеспечивать оценку проверяемых планируемых результатов (табл. 4).

Алгоритм разработки оценочного материала

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов (табл. 4) и разработка на его основе карты наблюдения.

2 шаг. Определение идеи группового проекта, разработка текста задания для организации работы групп, листов продвижения по заданию и листов самооценки, подбор информационных ресурсов.

3 шаг. Разработка рекомендаций по организации работы групп.

4 шаг. Определение способа расчета итоговой оценки на основе «принципа сложения». Определение формы представления результатов.

2. Индивидуальный проект

Индивидуальный проект – оценочная процедура, обеспечивающая оценку метапредметных результатов, а именно сформированность регулятивных, познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий. Основой оценочной процедуры является наблюдение за ходом выполнения обучающимся проекта или учебного исследования, процедура длительная, выполнение работы может быть от нескольких месяцев до нескольких лет. В ходе выполнения индивидуального проекта обучающийся должен продемонстрировать способность к организации и планированию своей деятельности, способность к целеполаганию, планированию, самоконтролю, умение использовать различные источники информации, предвосхищать результат, осуществлять самоконтроль и корректировку своей деятельности.

Таблица 5

Метапредметные планируемые результаты, проверяемые в ходе выполнения обучающимися индивидуальных проектов

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
1. Регулятивные универсальные учебные действия	
P_1 Умение самостоятельно определять цели обучения, ставить и формулировать для себя новые задачи в учебе и познавательной деятельности, развивать мотивы и интересы своей познавательной деятельности (целеполагание)	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать существующие и планировать будущие образовательные результаты; – идентифицировать собственные проблемы и определять главную проблему; – выдвигать версии решения проблемы, формулировать гипотезы, предвосхищать конечный результат; – ставить цель деятельности на основе определенной проблемы и существующих возможностей; – формулировать учебные задачи как шаги достижения поставленной цели деятельности;

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
	<ul style="list-style-type: none"> – обосновывать целевые ориентиры и приоритеты ссылками на ценности, указывая и обосновывая логическую последовательность шагов
<p><i>P₂</i> Умение самостоятельно планировать пути достижения целей, в том числе альтернативные, осознанно выбирать наиболее эффективные способы решения учебных и познавательных задач (планирование)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять необходимые действие(я) в соответствии с учебной и познавательной задачей и составлять алгоритм их выполнения; – обосновывать и осуществлять выбор наиболее эффективных способов решения учебных и познавательных задач; – определять/находить, в том числе из предложенных вариантов, условия для выполнения учебной и познавательной задачи; – выстраивать жизненные планы на краткосрочное будущее (заявлять целевые ориентиры, ставить адекватные им задачи и предлагать действия, указывая и обосновывая логическую последовательность шагов); – выбирать из предложенных вариантов и самостоятельно искать средства/ресурсы для решения задачи / достижения цели; – составлять план решения проблемы (выполнения проекта, проведения исследования); – определять потенциальные затруднения при решении учебной и познавательной задачи и находить средства для их устранения; – описывать свой опыт, оформляя его для передачи другим людям в виде технологии решения практических задач определенного класса
<p><i>P₃</i> Умение соотносить свои действия с планируемыми результатами, осуществлять контроль своей деятельности в про-</p>	<ul style="list-style-type: none"> – систематизировать (в том числе выбирать приоритетные) критерии планируемых результатов и оценки своей деятельности; – отбирать инструменты для оценивания своей деятельности, осуществлять самоконтроль своей деятельности в рамках предложенных условий и требований;

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
<p>цессе достижения результата, определять способы действий в рамках предложенных условий и требований, корректировать свои действия в соответствии с изменяющейся ситуацией (контроль и коррекция)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – оценивать свою деятельность, аргументируя причины достижения или отсутствия планируемого результата; – находить достаточные средства для выполнения учебных действий в изменяющейся ситуации и/или при отсутствии планируемого результата; – работая по своему плану, вносить коррективы в текущую деятельность на основе анализа изменений ситуации для получения запланированных характеристик продукта/результата; – устанавливать связь между полученными характеристиками продукта и характеристиками процесса деятельности и по завершении деятельности предлагать изменение характеристик процесса для получения улучшенных характеристик продукта; – сверять свои действия с целью и, при необходимости, исправлять ошибки самостоятельно
<p>P₄ Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения (оценка)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять критерии правильности (корректности) выполнения учебной задачи; – анализировать и обосновывать применение соответствующего инструментария для выполнения учебной задачи; – свободно пользоваться выработанными критериями оценки и самооценки, исходя из цели и имеющихся средств, различая результат и способы действий; – оценивать продукт своей деятельности по заданным и/или самостоятельно определенным критериям в соответствии с целью деятельности; – обосновывать достижимость цели выбранным способом на основе оценки своих внутренних ресурсов и доступных внешних ресурсов

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
<i>P₅</i> Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной (познавательная рефлексия, саморегуляция)	<ul style="list-style-type: none"> – принимать решение в учебной ситуации и нести за него ответственность; – самостоятельно определять причины своего успеха или неуспеха и находить способы выхода из ситуации неуспеха; – ретроспективно определять, какие действия по решению учебной задачи или параметры этих действий привели к получению имеющегося продукта учебной деятельности
2. Познавательные универсальные учебные действия	
<i>P₇</i> Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (знаково-символические / моделирование)	<ul style="list-style-type: none"> – создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией; – преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область; – переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое и наоборот; – строить доказательство: прямое, косвенное, от противного; – анализировать/рефлексировать опыт разработки и реализации учебного проекта, исследования (теоретического, эмпирического) на основе предложенной проблемной ситуации, поставленной цели и/или заданных критериев оценки продукта/результата
<i>P₈</i> Смысловое чтение	<ul style="list-style-type: none"> – находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); – ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст;

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
	<ul style="list-style-type: none"> – критически оценивать содержание и форму текста; – систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать информацию, содержащуюся в готовых информационных объектах; – выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий – концептуальных диаграмм, опорных конспектов); – заполнять и дополнять таблицы, схемы, диаграммы, тексты
<p>П₉ Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации</p>	<ul style="list-style-type: none"> – анализировать влияние экологических факторов на среду обитания живых организмов; – проводить причинный и вероятностный анализ экологических ситуаций; – прогнозировать изменения ситуации при смене действия одного фактора на действие другого фактора; – распространять экологические знания и участвовать в практических делах по защите окружающей среды; – выражать свое отношение к природе через рисунки, сочинения, модели, проектные работы
<p>П₁₀ Развитие мотивации к овладению культурой активного использования словарей и других поисковых систем</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять необходимые ключевые поисковые слова и запросы; – осуществлять взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями; – формировать множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска;

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
	– соотносить полученные результаты поиска со своей деятельностью
3. Коммуникативные универсальные учебные действия	
<i>K₁₁</i> Умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе: находить общее решение и разрешать конфликты на основе согласования позиций и учета интересов; формулировать, аргументировать и отстаивать свое мнение (учебное сотрудничество)	<ul style="list-style-type: none"> – строить позитивные отношения в процессе учебной и познавательной деятельности; – корректно и аргументированно отстаивать свою точку зрения, в дискуссии уметь выдвигать контраргументы, перефразировать свою мысль (владение механизмом эквивалентных замен); – критически относиться к собственному мнению, с достоинством признавать ошибочность своего мнения (если оно таково) и корректировать его
<i>K₁₂</i> Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической кон-	<ul style="list-style-type: none"> – представлять в устной или письменной форме развернутый план собственной деятельности; – высказывать и обосновывать мнение (суждение) и запрашивать мнение партнера в рамках диалога; – принимать решение в ходе диалога и согласовывать его с собеседником; – создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств; – использовать вербальные средства (средства логической связи) для выделения смысловых блоков своего выступления; – использовать невербальные средства или

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
текстной речью (коммуникация)	наглядные материалы, подготовленные/отобранные под руководством учителя
<i>K₁₃</i> Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетентность)	<ul style="list-style-type: none"> – целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ; – выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи; – использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: вычисление, написание писем, сочинений, докладов, рефератов, создание презентаций и др.; – использовать информацию с учетом этических и правовых норм

В составе инструментария для проведения индивидуального проекта должны быть представлены:

- для обучающихся: перечень возможных результатов (продуктов) проектной и учебно-исследовательской деятельности, требования к организации проектной деятельности, в том числе к защите проекта, листы планирования и самооценки для учащихся, примерная тематика проектов и учебных исследований;
- для педагогов: положение об организации проектной/учебно-исследовательской деятельности, карты наблюдений за ходом выполнения проекта, за проведением защиты.

Краткая характеристика инструментария оценочного материала «Индивидуальный проект»

1. Перечень возможных результатов (продуктов) проектной и учебно-исследовательской деятельности

Результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

а) письменная работа (эссе, реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчеты о проведенных исследованиях, стендовый доклад и др.);

б) художественная творческая работа (в области литературы, музыки, изобразительного искусства, экранных искусств), представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, инсценировки, художественной декламации, исполнения музыкального произведения, компьютерной анимации и др.;

в) материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;

г) отчетные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

При выборе форм представления проектов / учебных исследований должны учитываться кадровые, материально-технические условия, особенности информационно-образовательной среды общеобразовательной организации.

2. Примерная тематика проектов и учебных исследований

При определении тем необходимо учитывать возрастные особенности подростков, а также степень доступности информационных материалов по проблеме. Следует обратить внимание, что до предложения тем обучающимся нужно изучить интернет-ресурсы на наличие готовых работ по предложенной тематике, чтобы исключить случаи плагиата.

3. Требования к организации проектной/учебно-исследовательской деятельности

Предназначены для педагогов, организующих проектную деятельность на уровне общеобразовательной организации. В требованиях должны быть отражены цели организации проектной/учебно-исследовательской деятельности, требования к подготовке индивидуального проекта, в том числе сроки выполнения, требования к содержанию, в том числе предупреждение о проверке работ на антиплагиат, требования к оформлению и защите проекта.

При необходимости общеобразовательная организация может принять локальный нормативный акт об организации проектной и учебно-исследовательской деятельности на уровне основного общего образования.

4. Листы планирования и самооценки

Заполняются всеми обучающимися, выполняющими индивидуальный проект. Вопросы, включенные в листы планирования и самооценки, должны с одной стороны, обеспечивать оценку регулятивных универсальных учебных действий: целеполагание, планирование, контроль, коррекция, познавательная рефлексия, самоорганизация, с другой стороны, ориентировать обучающегося на выполнение данных действий.

5. Карты наблюдений

Форма карты должна быть удобна для заполнения, структурирована в соответствии с этапами выполнения проекта, обеспечивать оценку проверяемых планируемых результатов (таблица). В рамках индивидуального проекта целесообразно использовать две карты наблюдений: в первой фиксируется достижение планируемых результатов, которые руководитель проекта наблюдает в ходе его выполнения, во второй – планируемые результаты, связанные с защитой проекта.

Алгоритм разработки оценочного материала

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов (табл. 5) и разработка на его основе карт наблюдений.

2 шаг. Определение результатов (продуктов) проектной и учебно-исследовательской деятельности с учетом интересов обучающихся, а также кадровых, материально-технических условий и информационно-образовательной среды общеобразовательной организации.

3 шаг. Определение требований к организации проектной деятельности, в том числе к защите проекта. Разработка листов планирования и самооценки для обучающихся.

4 шаг. Определение способа расчета итоговой оценки на основе «принципа сложения» и формы представления результатов.

Важно! Использование в качестве оценочных материалов групповых и индивидуальных проектов соответствует требованиям ФГОС основного общего образования: «12. <...> При итоговом оценивании результатов освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образова-

ния должны учитываться сформированность умений выполнения проектной деятельности и способность к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач»⁴.

3. Письменная работа на межпредметной основе (комплексная работа)

Письменная работа на межпредметной основе (комплексная работа) – оценочная процедура, обеспечивающая оценку метапредметных результатов, а именно сформированность смыслового чтения, применения логических действий, использования речевых средств в соответствии с задачей коммуникации. Основой оценочной процедуры является выполнение письменной работы, включающей знакомство с текстом и выполнение заданий, связанных с содержанием представленного текста.

Таблица 6

Метапредметные планируемые результаты, проверяемые в ходе выполнения обучающимися письменных работ на межпредметной основе (комплексных работ)

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
2. Познавательные универсальные учебные действия	
<p><i>П₆</i> Умение определять понятия, создавать обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логиче-</p>	<ul style="list-style-type: none"> – подбирать слова, соподчиненные ключевому слову, определяющие его признаки и свойства; – выстраивать логическую цепочку, состоящую из ключевого слова и соподчиненных ему слов; – выделять общий признак двух или нескольких предметов или явлений и объяснять их сходство; – объединять предметы и явления в группы по определенным признакам, сравнивать, классифицировать и обобщать факты и явления;

⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования (Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 № 1897). Режим доступа : http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_110255/.

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
<p>ское рассуждение, умозаключение (индуктивное, дедуктивное, по аналогии) и делать выводы (логические УУД)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – выделять явление из общего ряда других явлений; – определять обстоятельства, которые предшествовали возникновению связи между явлениями, из этих обстоятельств выделять определяющие, способные быть причиной данного явления, выявлять причины и следствия явлений; – строить рассуждение от общих закономерностей к частным явлениям и от частных явлений к общим закономерностям; – строить рассуждение на основе сравнения предметов и явлений, выделяя при этом общие признаки; – излагать полученную информацию, интерпретируя ее в контексте решаемой задачи; – самостоятельно указывать на информацию, нуждающуюся в проверке, предлагать и применять способ проверки достоверности информации; – вербализовать эмоциональное впечатление, оказанное на него источником; – объяснять явления, процессы, связи и отношения, выявляемые в ходе познавательной и исследовательской деятельности (приводить объяснение с изменением формы представления; объяснять, детализируя или обобщая; объяснять с заданной точки зрения); – выявлять и называть причины события, явления, в том числе возможные / наиболее вероятные причины, возможные последствия заданной причины, самостоятельно осуществляя причинно-следственный анализ; – делать вывод на основе критического анализа разных точек зрения, подтверждать вывод собственной аргументацией или самостоятельно полученными данными

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
<p>П₇ Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (знаково-символические / моделирование)</p>	<ul style="list-style-type: none"> – обозначать символом и знаком предмет и/или явление; – определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме; – строить модель/схему на основе условий задачи и/или способа ее решения; – преобразовывать модели с целью выявления общих законов, определяющих данную предметную область; – переводить сложную по составу (многоаспектную) информацию из графического или формализованного (символьного) представления в текстовое и наоборот; – строить схему, алгоритм действия, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющегося знания об объекте, к которому применяется алгоритм
<p>П₈ Смысловое чтение</p>	<ul style="list-style-type: none"> – находить в тексте требуемую информацию (в соответствии с целями своей деятельности); – ориентироваться в содержании текста, понимать целостный смысл текста, структурировать текст; – устанавливать взаимосвязь описанных в тексте событий, явлений, процессов; – резюмировать главную идею текста; – преобразовывать текст, «переводя» его в другую модальность, интерпретировать текст (художественный и нехудожественный – учебный, научно-популярный, информационный, текст non-fiction); – критически оценивать содержание и форму текста; – систематизировать, сопоставлять, анализировать, обобщать и интерпретировать ин-

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
	<p>формацию, содержащуюся в готовых информационных объектах;</p> <ul style="list-style-type: none"> – выделять главную и избыточную информацию, выполнять смысловое свертывание выделенных фактов, мыслей; представлять информацию в сжатой словесной форме (в виде плана или тезисов) и в наглядно-символической форме (в виде таблиц, графических схем и диаграмм, карт понятий – концептуальных диаграмм, опорных конспектов); – заполнять и дополнять таблицы, схемы, диаграммы, тексты
<p>П₉ Формирование и развитие экологического мышления, умение применять его в познавательной, коммуникативной, социальной практике и профессиональной ориентации</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять свое отношение к природной среде; – анализировать влияние экологических факторов на среду обитания живых организмов; – проводить причинный и вероятностный анализ экологических ситуаций; – прогнозировать изменения ситуации при смене действия одного фактора на действие другого фактора
<p>3. Коммуникативные универсальные учебные действия</p>	
<p>К₁₂ Умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей для планирования и регуляции своей деятельности; владение устной и письменной речью, монологической кон-</p>	<ul style="list-style-type: none"> – определять задачу коммуникации и в соответствии с ней отбирать речевые средства; – создавать письменные «клишированные» и оригинальные тексты с использованием необходимых речевых средств; – делать оценочный вывод о достижении цели коммуникации непосредственно после завершения коммуникативного контакта и обосновывать его

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
текстной речью (коммуникация)	

В составе инструментария для проведения письменной работы на межпредметной основе (комплексная работа) должны быть представлены:

- для обучающихся: текст письменной работы;
- для педагогов: спецификация, включающая перечень проверяемых планируемых результатов, рекомендации по оцениванию отдельных заданий и работы в целом, инструкции по проведению, формы представления результатов.

**Краткая характеристика
инструментария оценочного материала
«Письменная работа на межпредметной основе
(комплексная работа)»**

1. Текст письменной работы

Работа состоит из двух частей: непосредственно текста (могут быть предложены тексты различных жанров и стилей), задания, обеспечивающие оценку планируемых результатов (таблица).

2. Спецификация, которая включает:

2.1. Цель, отражающую планируемые результаты, достижение которых проверяется в работе.

2.2. Краткую характеристику заданий в табличной форме.

В работу могут быть включены задания разного типа, определяемого требуемой формой ответа: с выбором правильного ответа из нескольких вариантов; с множественным выбором; с установлением соответствия; с установлением последовательности; задания со свободным кратким однозначным ответом; задания с развернутым ответом. Для определения количества заданий в работе необходимо рассчитать время выполнения работы, с этой целью заполняется таблица «План контрольной работы», которая может содержать следующие колонки:

№ задания	Проверяемый планируемый результат	Тип задания	Время выполнения

2.3. Инструкцию по проверке и оценке работ в табличной форме:

№ задания	Правильный ответ	Критерии оценивания / Максимальный балл

2.4. Способ определения итоговой оценки (выбор шкалы осуществляет общеобразовательная организация), может быть представлен в табличной форме:

Количество баллов	Оценка (уровневая)
	<i>повышенный</i>
	<i>базовый</i>
	<i>недостаточный</i>

2.5. Инструктажи по проведению работы для обучающихся и педагогов (при необходимости).

Алгоритм разработки оценочного материала

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов (табл. 6). При составлении перечня может учитываться деление по годам обучения, представленное в экспертных листах.

2 шаг. Определение количества заданий на основе перечня планируемых результатов.

3 шаг. Разработка заданий. Параллельно с разработкой заданий сразу заполняются таблицы «План контрольной работы» и «Инструкция по проверке и оценке работ».

4 шаг. Определение способа расчета итоговой оценки на основе «принципа сложения» и формы представления результатов.

5 шаг. Разработка инструктажей, оформление контрольной работы и спецификации в соответствии с требованиями.

4. Практическая работа с использованием ИКТ

Практическая работа с использованием ИКТ – оценочная процедура, обеспечивающая оценку метапредметных результатов, а именно сформированность ИКТ-компетентности обучающихся. Основой оценочной процедуры является выполнение письменной работы, включающей задания, проверяющие уро-

вень владения обучающимися средствами ИКТ, по следующим направлениям «Обращение с устройствами ИКТ», «Фиксация и обработка изображений и звуков», «Поиск и организация хранения информации», «Создание письменных сообщений», «Создание графических объектов», «Создание музыкальных и звуковых объектов», «Восприятие, использование и создание гипертекстовых и мультимедийных информационных объектов», «Анализ информации, математическая обработка данных в исследовании», «Моделирование, проектирование и управление», «Коммуникация и социальное взаимодействие. Информационная безопасность».

Таблица 7

Метапредметные планируемые результаты, проверяемые в ходе выполнения обучающимися практической работы с использованием ИКТ

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
2. Познавательные универсальные учебные действия	
П₇ Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач (знаково-символические / моделирование)	<ul style="list-style-type: none"> – обозначать символом и знаком предмет и/или явление; – определять логические связи между предметами и/или явлениями, обозначать данные логические связи с помощью знаков в схеме; – строить модель/схему на основе условий задачи и/или способа ее решения; – создавать вербальные, вещественные и информационные модели с выделением существенных характеристик объекта для определения способа решения задачи в соответствии с ситуацией; – строить схему, алгоритм действия, исправлять или восстанавливать неизвестный ранее алгоритм на основе имеющегося знания об объекте, к которому применяется алгоритм
П₁₀ Развитие мотивации к овладению культурой активного использования	<ul style="list-style-type: none"> – определять необходимые ключевые поисковые слова и запросы; – осуществлять взаимодействие с электронными поисковыми системами, словарями;

Универсальное учебное действие	Метапредметные планируемые результаты
словарей и других поисковых систем	<ul style="list-style-type: none"> – формировать множественную выборку из поисковых источников для объективизации результатов поиска; – соотносить полученные результаты поиска со своей деятельностью
3. Коммуникативные универсальные учебные действия	
<i>K₁₃</i> Формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникационных технологий (ИКТ-компетентность)	<ul style="list-style-type: none"> – целенаправленно искать и использовать информационные ресурсы, необходимые для решения учебных и практических задач с помощью средств ИКТ; – выбирать, строить и использовать адекватную информационную модель для передачи своих мыслей средствами естественных и формальных языков в соответствии с условиями коммуникации; – выделять информационный аспект задачи, оперировать данными, использовать модель решения задачи; – использовать компьютерные технологии (включая выбор адекватных задаче инструментальных программно-аппаратных средств и сервисов) для решения информационных и коммуникационных учебных задач, в том числе: вычисление, написание писем, сочинений, докладов, рефератов, создание презентаций и др.; – использовать информацию с учетом этических и правовых норм; – создавать информационные ресурсы разного типа и для разных аудиторий, соблюдать информационную гигиену и правила информационной безопасности

В составе инструментария для проведения практической работы с использованием ИКТ должны быть представлены: текст работы, спецификация, включающая перечень проверяемых планируемых результатов, рекомендации по оцениванию от-

дельных заданий и работы в целом, инструкции по проведению, формы представления результатов.

**Краткая характеристика
инструментария оценочного материала
«Практическая работа с использованием ИКТ»**

1. Текст практической работы

Работа содержит задания, обеспечивающие проверку планируемых результатов (табл. 7).

2. Спецификация, которая включает:

2.1. Цель, отражающую планируемые результаты, достижение которых проверяется в работе.

2.2. Краткую характеристику заданий в табличной форме.

В работу могут быть включены задания разного типа, определяемого требуемой формой ответа: с выбором правильного ответа из нескольких вариантов; с множественным выбором; с установлением соответствия; с установлением последовательности; задания со свободным кратким однозначным ответом; задания с развернутым ответом. Для определения количества заданий в работе необходимо рассчитать время выполнения работы, с этой целью заполняется таблица «План контрольной работы», которая может содержать следующие колонки:

№ задания	Проверяемый планируемый результат	Тип задания	Время выполнения

2.3. Инструкцию по проверке и оценке работ в табличной форме:

№ задания	Правильный ответ	Критерии оценивания / Максимальный балл

2.4. Способ определения итоговой оценки (выбор шкалы осуществляет общеобразовательная организация), может быть представлен в табличной форме:

Количество баллов	Оценка (уровневая)
	<i>повышенный</i>
	<i>базовый</i>
	<i>недостаточный</i>

2.5. Инструктажи по проведению работы для обучающихся и педагогов (при необходимости).

2.6. Описание информационных ресурсов (при необходимости).

Алгоритм разработки оценочного материала

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов (табл. 7). При составлении перечня может учитываться деление по годам обучения, представленное в экспертных листах.

2 шаг. Определение количества заданий на основе перечня планируемых результатов.

3 шаг. Разработка заданий. Параллельно с разработкой заданий сразу заполняются таблицы «План контрольной работы» и «Инструкция по проверке и оценке работ».

4 шаг. Определение способа расчета итоговой оценки на основе «принципа сложения» и формы представления результатов.

5 шаг. Разработка инструктажей, оформление контрольной работы и спецификации в соответствии с требованиями.

Форма представления результатов освоения метапредметных планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Рекомендуется использовать уровневые шкалы: освоено / не освоено или повышенный/базовый/недостаточный уровень. Целесообразно использовать компьютерные программы для работы с электронными таблицами, предоставляющими возможности проведения статистических расчетов, представления результатов в графической форме.

Место фиксации уровня достижения метапредметных результатов определяет общеобразовательная организация, возможные варианты – журнал, портфолио, анализ результатов выполнения диагностических работ по классу, при этом следует учитывать, что оценка должна быть персонифицированной.

Важно! Приведенные выше оценочные процедуры представляют необходимый материал для заполнения экспертных

листов, однако данные представления об уровне сформированности метапредметных результатов педагоги, работающие с классом, могут уточнить, проводя наблюдения в ходе применения типовых задач в урочной и внеурочной деятельности.

Познакомиться с определением типовая задача, а также с описанием типовых задач можно в методических рекомендациях, включенных репозиторий модельной региональной основной образовательной программы основного общего образования (Р 2.1.)⁵.

2.2. Требования к разработке оценочных материалов для оценки предметных результатов

В данном разделе представлены требования к разработке оценочных материалов по четырем предметам учебного плана «Русский язык», «Английский язык», «Обществознание», «Физика». Требования включают определение оценочной процедуры, алгоритм разработки оценочных материалов и требования к структуре спецификации, формированию итоговой оценки, текстам оценочных материалов.

2.2.1. Русский язык

Определение перечня оценочных процедур текущего контроля успеваемости целесообразно начинать с определения перечня планируемых результатов, подлежащих проверке.

Перечень планируемых результатов, уровень достижения которых должен быть определен в ходе текущего контроля успеваемости, составлен с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования. В таблице 8 определены формы контроля, позволяющие оценить уровень достижения планируемых результатов по содержательным линиям и разделам предмета «Русский язык».

⁵ Развитие универсальных учебных действий у обучающихся на уровне основного общего образования [Электронный ресурс] : методические рекомендации / Л. Н. Чипышева, И. С. Алексеева, И. Д. Борченко, Е. Г. Боровкова и др. Челябинск : ЧИППКРО, 2017. 168 с.

Перечень проверяемых планируемых результатов

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
1. Речь. Речевая деятельность	<ul style="list-style-type: none"> – владеть навыками работы с учебной книгой, словарями и другими информационными источниками, включая СМИ и ресурсы интернета; – владеть навыками различных видов чтения (изучающим, ознакомительным, просмотровым) и информационной переработки прочитанного материала; – владеть различными видами аудирования (с полным пониманием, с пониманием основного содержания, с выборочным извлечением информации) и информационной переработки текстов различных функциональных разновидностей языка; – адекватно понимать, интерпретировать и комментировать тексты различных функционально-смысловых типов речи (повествование, описание, рассуждение) и функциональных разновидностей языка; – участвовать в диалогическом и полилогическом общении, создавать устные монологические высказывания разной коммуникативной направленности в зависимости от целей, сферы и ситуации общения с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета; – создавать и редактировать письменные тексты разных сти- 	<p>Контрольная работа.</p> <p>Изложение.</p> <p>Сочинение.</p> <p>Устный ответ.</p> <p>Лабораторная работа</p>

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>лей и жанров с соблюдением норм современного русского литературного языка и речевого этикета;</p> <p>– анализировать текст с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации, принадлежности к функционально-смысловому типу речи и функциональной разновидности языка</p>	
2. Культура речи	<p>– владеть основными нормами литературного языка (орфоэпическими, лексическими, грамматическими, орфографическими, пунктуационными, стилистическими), нормами речевого этикета;</p> <p>– использовать языковые нормы в речевой практике при создании устных и письменных высказываний;</p> <p>– владеть основными стилистическими ресурсами лексики и фразеологии</p>	Словарный диктант. Сочинение. Изложение. Проект. Устный ответ
3. Общие сведения о языке	<p>– распознавать и характеризовать основные виды выразительных средств фонетики, лексики и синтаксиса (звукопись; эпитет, метафора, развернутая и скрытая метафоры, гипербола, олицетворение, сравнение; сравнительный оборот; фразеологизм, синонимы, антонимы, омонимы) в речи;</p> <p>– использовать словари (в том числе мультимедийные) при решении задач построения устного и письменного речевого высказывания, осуществлять эффек-</p>	Контрольная работа. Лабораторная работа. Проект

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>тивный и оперативный поиск на основе знаний о назначении различных видов словарей, их строения и способах конструирования информационных запросов;</p> <ul style="list-style-type: none"> – использовать толковые словари для извлечения необходимой информации, прежде всего для определения лексического значения (прямого и переносного) слова, принадлежности к его группе однозначных или многозначных слов, определения прямого и переносного значения, особенностей употребления; – использовать орфоэпические, орфографические словари для определения нормативного написания и произношения слова; – использовать фразеологические словари для определения значения и особенностей употребления фразеологизмов; – использовать морфемные, словообразовательные, этимологические словари для морфемного и словообразовательного анализа слов; – использовать словари для подбора к словам синонимов, антонимов 	
4. Фонетика и орфоэпия, графика	<ul style="list-style-type: none"> – использовать знание алфавита при поиске информации; – различать значимые и незначимые единицы языка; – проводить фонетический и орфоэпический анализ слова; – классифицировать и группировать звуки речи по заданным при- 	<p>Диктант. Самостоятельная работа. Контрольная работа. Лабораторная работа</p>

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>знакам, слова по заданным параметрам их звукового состава;</p> <ul style="list-style-type: none"> – членить слова на слоги и правильно их переносить; – определять место ударного слога, наблюдать за перемещением ударения при изменении формы слова, употреблять в речи слова и их формы в соответствии с акцентологическими нормами; – опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении; – соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи 	
5. Морфемика и словообразование	<ul style="list-style-type: none"> – опознавать морфемы и членить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа; характеризовать морфемный состав слова, уточнять лексическое значение слова с опорой на его морфемный состав; – проводить морфемный и словообразовательный анализ слов – применять знания и умения по морфемике и словообразованию при проведении морфологического анализа слов; – опираться на фонетический, морфемный, словообразовательный и морфологический анализ в практике правописания 	<p>Самостоятельная работа. Диктант с грамматическим заданием</p>
6. Лексикология и фразеология	<ul style="list-style-type: none"> – проводить лексический анализ слова; – опознавать лексические средства выразительности и основные 	<p>Словарный диктант. Самостоятельная</p>

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>виды тропов (метафора, эпитет, сравнение, гипербола, олицетворение)</p>	<p>работа. Контрольная работа. Лабораторная работа. Проект</p>
7. Морфология	<ul style="list-style-type: none"> – опознавать самостоятельные части речи и их формы, а также служебные части речи и междометия; – проводить морфологический анализ слова; – применять знания по морфологии в практике правописания, – применять знание морфологических норм в устной и письменной речи 	<p>Диктант. Самостоятельная работа. Контрольная работа. Лабораторная работа</p>
8. Синтаксис	<ul style="list-style-type: none"> – опознавать основные единицы синтаксиса (словосочетание, предложение, текст); – анализировать различные виды словосочетаний и предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей; – находить грамматическую основу предложения; – распознавать главные и второстепенные члены предложения; – опознавать предложения простые и сложные, предложения осложненной структуры; – проводить синтаксический анализ словосочетания и предложения; – соблюдать основные языковые нормы в устной и письменной речи; 	<p>Диктант. Самостоятельная работа. Контрольная работа. Лабораторная работа</p>

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	– опираться на грамматико-интонационный анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении	
9. Развитие речи	<ul style="list-style-type: none"> – оценивать правильность (уместность) выбора языковых и неязыковых средств устного общения на уроке, в школе, в быту, со знакомыми и незнакомыми, с людьми разного возраста; – соблюдать в повседневной жизни нормы речевого этикета и правила устного общения (умение слышать, реагировать на реплики, поддерживать разговор); – выражать собственное мнение и аргументировать его; – самостоятельно озаглавливать текст; – составлять план текста; – сочинять письма, поздравительные открытки, записки и другие небольшие тексты для конкретных ситуаций общения 	Речевая ситуация. Устный ответ. Изложение (подробное, сжатое, выборочное). Сочинение. Создание текстов разных форм и жанров
10. Орфография. Пунктуация	<p>Применять правила правописания:</p> <p><i>орфографические</i></p> <ol style="list-style-type: none"> 1) безударные проверяемые гласные в корне; 2) непроверяемые гласные и согласные; 3) проверяемые согласные в корне слова; 4) произносимые согласные в корне слова; 5) буквы <i>и, у, а</i> после шипящих; 6) разделительные твердый знак <i>Ъ</i> и мягкий знак <i>Ь</i>; 	Самостоятельная работа. Диктант. Словарный диктант. Контрольная работа

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>7) раздельное написание предлогов с другими словами;</p> <p>8) употребление <i>Ь</i> на конце существительных после шипящих;</p> <p>9) употребление <i>Ь</i> для обозначения мягкости согласных;</p> <p>10) гласные и согласные в приставках (кроме приставок на <i>з/с</i>);</p> <p>11) буквы <i>З</i> и <i>С</i> на конце приставок;</p> <p>12) буквы <i>О</i> и <i>А</i> в корне <i>-лаг-</i> – <i>-лож-</i>;</p> <p>13) буквы <i>О</i> и <i>А</i> в корне <i>-раст-</i>, <i>-ращ-</i>, <i>-рос-</i>;</p> <p>14) буквы <i>Е</i> и <i>О</i> после шипящих в корне слова;</p> <p>15) буквы <i>И</i> и <i>Ы</i> после <i>Ц</i>;</p> <p>16) большая буква и кавычки в собственных наименованиях;</p> <p>17) буквы <i>Е</i> и <i>И</i> в падежных окончаниях существительных;</p> <p>18) буквы <i>О</i> и <i>Е</i> после шипящих и <i>Ц</i> в окончаниях существительных и прилагательных;</p> <p>19) безударные гласные в окончаниях имен прилагательных;</p> <p>20) краткие прилагательные с основой на шипящую;</p> <p>21) <i>НЕ</i> с глаголами;</p> <p>22) <i>Ь</i> после шипящих в неопределенной форме глагола и во 2-м лице единственного числа;</p> <p>23) <i>-ТЬСЯ</i> и <i>-ТСЯ</i> в глаголах;</p> <p>24) буквы <i>Е</i> и <i>И</i> в корнях с чередованием;</p> <p>25) буквы <i>Е</i> и <i>И</i> в окончаниях глаголов I и II спряжения;</p> <p>26) буквы <i>О</i> и <i>А</i> в корне <i>-кос-</i> – <i>-кас-</i>;</p>	

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>27) буквы <i>О</i> и <i>А</i> в корне <i>-гор-</i> – <i>-гар-</i>;</p> <p>28) буквы <i>Ы</i> и <i>И</i> после приставок;</p> <p>29) гласные в приставках <i>пре-</i> и <i>при-</i>;</p> <p>30) соединительные гласные <i>О</i> и <i>Е</i> в сложных словах;</p> <p>31) буква <i>Е</i> в суффиксе <i>-ЕН-</i> существительных на <i>-МЯ-</i>;</p> <p>32) слитное и раздельное написание <i>НЕ</i> с существительными;</p> <p>33) буквы <i>Щ</i> и <i>Ч</i> в суффиксе <i>-щик-</i> (<i>-чик-</i>);</p> <p>34) гласные <i>Е</i> и <i>И</i> в суффиксах существительных;</p> <p>35) буквы <i>О</i> и <i>Е</i> после шипящих в суффиксах существительных;</p> <p>36) дефисное и слитное написание слова с <i>пол-</i> и <i>полу-</i>;</p> <p>37) слитное и раздельное написание <i>НЕ</i> с прилагательными;</p> <p>38) буквы <i>О</i> и <i>Е</i> после шипящих и <i>Ц</i> в суффиксах прилагательных;</p> <p>39) одна и две буквы <i>Н</i> в суффиксах прилагательных;</p> <p>40) различие на письме суффиксов <i>-к-</i> и <i>-ск-</i>;</p> <p>41) дефис в сложных предложениях;</p> <p>42) <i>ь</i> в середине числительных;</p> <p>43) буква <i>И</i> в окончаниях количественных числительных от 11 до 19;</p> <p>44) <i>НЕ</i> в неопределенных местоимениях;</p> <p>45) дефис в неопределенных местоимениях;</p>	

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>46) различение приставок <i>НЕ-</i> и <i>НИ-</i> в отрицательных местоимениях;</p> <p>47) слитное и раздельное написание <i>не</i> и <i>ни</i> в отрицательных местоимениях;</p> <p>48) <i>ь</i> в глаголах повелительного наклонения;</p> <p>49) гласные в суффиксах глаголов <i>-ова-</i> (<i>-ева-</i>) и <i>-ыва-</i> (<i>-ива-</i>);</p> <p>50) гласные в суффиксах действительных причастий настоящего времени;</p> <p>51) гласные в суффиксах страдательных причастий настоящего времени;</p> <p>52) слитное и раздельное написание <i>не</i> с причастиями;</p> <p>53) две буквы <i>Н</i> в суффиксах полных страдательных причастий прошедшего времени и прилагательных, образованных от глаголов;</p> <p>54) одна или две буквы <i>Н</i> в суффиксах кратких страдательных причастий прошедшего времени и прилагательных, образованных от глаголов;</p> <p>55) гласные перед одной и двумя буквами <i>Н</i> в страдательных причастиях и прилагательных, образованных от глаголов;</p> <p>56) буквы <i>Е</i> и <i>Ё</i> после шипящих в суффиксах страдательных причастий прошедшего времени;</p> <p>57) раздельное написание <i>НЕ</i> с деепричастиями;</p> <p>58) слитное и раздельное написание <i>не</i> с наречиями на <i>-о</i> (<i>-е</i>);</p>	

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>59) буквы <i>Е</i> и <i>И</i> в приставках <i>НЕ-</i> и <i>НИ-</i> отрицательных наречий;</p> <p>60) одна и две буквы <i>Н</i> в наречиях на <i>-о (-е)</i>;</p> <p>61) буквы <i>о</i> и <i>е</i> после шипящих на конце наречий;</p> <p>62) буквы <i>О</i> и <i>Е</i> на конце наречий;</p> <p>63) дефис между частями слова в наречиях;</p> <p>64) <i>ь</i> после шипящих на конце наречий;</p> <p>65) слитное и раздельное написание предлогов, образованных от наречий;</p> <p>66) слитное и раздельное написание предлогов, образованных от существительных с предлогами;</p> <p>67) буква <i>е</i> на конце предлогов <i>в течение, в продолжение, вследствие</i>;</p> <p>68) слитное написание союзов <i>также, тоже, чтобы</i>;</p> <p>69) дефисное написание частицы <i>-то</i> со словами;</p> <p>70) дефисное написание частицы <i>-ка</i> с глаголами в повелительном наклонении;</p> <p>71) дефис в междометиях</p> <p><i>пунктуационные</i></p> <p>1) знаки препинания в конце предложения;</p> <p>2) тире между главными членами предложения;</p> <p>3) тире в неполном предложении;</p>	

Содержательная линия/раздел	Планируемый результат	Форма контроля
	<p>4) знаки препинания между однородными членами;</p> <p>5) знаки препинания при однородных членах с обобщающими словами;</p> <p>6) знаки препинания при обособленных определениях;</p> <p>7) знаки препинания при обособленных приложениях;</p> <p>8) знаки препинания при обособленных обстоятельствах;</p> <p>9) знаки препинания при уточняющих членах предложения;</p> <p>10) знаки препинания при сравнительных оборотах и конструкциях с союзом как;</p> <p>11) знаки препинания при обращениях;</p> <p>12) знаки препинания при вводных словах, вводных и вставных предложениях, словах-предложениях <i>да, нет</i>, междометиях;</p> <p>13) знаки препинания в сложносочиненном предложении;</p> <p>14) знаки препинания в сложноподчиненном предложении;</p> <p>15) запятая и точка с запятой в бессоюзном сложном предложении;</p> <p>16) двоеточие между частями бессоюзного сложного предложения;</p> <p>17) тире между частями бессоюзного сложного предложения;</p> <p>18) знаки препинания при оформлении прямой речи и цитат;</p> <p>19) использование кавычек</p>	

1. Контрольная работа

Контрольная работа – оценочный материал, позволяющий определить уровень достижения предметных планируемых результатов по изученным темам. Каждое задание базового уровня в контрольной работе оценивает конкретный предметный планируемый результат, ряд заданий позволяет оценить не только предметные, но и метапредметные планируемые результаты. Оценивается контрольная работа по принципу сложения, то есть отметка определяется по проценту набранных баллов от максимально возможного.

Требования к контрольной работе

Оценочный материал включает текст контрольной работы в 2-х вариантах и спецификацию. Текст контрольной работы включает задания двух уровней сложности:

- задания базового уровня сложности,
- задания повышенного уровня сложности.

Формулировки заданий обеспечивают применение учащимися универсальных учебных действий.

Спецификация стандартизированной контрольной работы включает:

- цель, отражающую планируемые результаты, достижение которых проверяется в работе;
- распределение заданий по разделам в табличной форме:

Распределение заданий по разделам программ(ы)

№ п/п	Раздел программы (содержательная линия)	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
1.			
	Всего	60–75%	40–25%

- краткую характеристику заданий в табличной форме.

В работу могут быть включены задания разного типа, определяемого требуемой формой ответа: с выбором правильного ответа из нескольких вариантов; с множественным выбором; с установлением соответствия; с установлением последовательности; задания со свободным кратким однозначным ответом; задания с развернутым ответом.

Количество заданий в контрольной работе

5 класс	6 класс	7 класс	8 класс	9 класс
15–20 заданий	15–20 заданий	20 заданий	20–25 заданий	20–25 заданий

* *Примечание.* При наличии в контрольной работе заданий с развернутым ответом общее количество заданий может быть уменьшено.

План контрольной работы

№ задания	Раздел программы (содержательная линия)	Проверяемый планируемый результат	Уровень сложности	Тип задания	Время выполнения	Макс. балл
1			Базовый/ повышенный			1–2 балла
						Общий балл

* *Примечание.* Задания с развернутым ответом оцениваются по отдельным критериям.

– инструкцию по проверке и оценке работ в табличной форме:

Инструкция по проверке и оценке работ

№ задания	Правильный ответ	Критерии оценивания / Максимальный балл

– способ определения итоговой отметки в табличной форме:

Примерный вариант оценивания на основе «принципа сложения»

Количество баллов	Отметка
	5
	4
	3
	2
	1

* *Примечание.* Базовый уровень считается достигнутым, если учащийся набрал 27% от максимального балла за задания базового уровня сложности (целесообразно соотнести данный процент с процентом выполнения заданий за всю работу, в этом случае ученик может справиться с работой за счет выполнения заданий повышенного уровня сложности).

Алгоритм проектирования контрольной работы

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

Перечень планируемых результатов составляется на основе основной образовательной программы общеобразовательной организации с учетом Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

2 шаг. Определение количества заданий по разделам программы на основе перечня планируемых результатов.

3 шаг. Разработка заданий. Параллельно с разработкой заданий сразу заполняются таблицы «План стандартизированной контрольной работы» и «Инструкция по проверке и оценке работ», определяется максимальный балл за работу.

4 шаг. Определение способа расчета итоговой отметки.

5 шаг. Разработка инструктажей, оформление контрольной работы и спецификации в соответствии с требованиями.

2. Диктант

Диктант – оценочный материал, предназначенный для проверки орфографических и пунктуационных навыков.

Алгоритм разработки диктанта

1 шаг. Определение перечня орфограмм и пунктограмм, изученных за конкретный период.

2 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов, проверяемых с помощью грамматического задания.

3 шаг. Подбор текста и его адаптация.

Требования к диктантам

При подборе текста необходимо учитывать возможность его выполнения всеми обучающимися, текст необходимо адаптировать.

Текст должен включать определенное количество изученных орфограмм и пунктограмм.

Текст не должен иметь слова не изученные к данному моменту правила, или такие слова должны быть представлены после диктанта в словах для справок.

Текст должен по возможности отражать национальные, региональные и этнокультурные особенности Челябинской области.

Требования к тексту диктанта указаны в таблице 9.

Таблица 9

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в диктанте				Кол-во слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) не более	орфограмм не более	пунктограмм не более	слов с непроверяемыми орфограммами не более	
5	90–100	12	2–3	5	15–20
6	100–110	16	3–4	7	20–25
7	110–120	20	4–5	7	25–30
8	120–150	24	10	10	30–35
9	150–170	24	15	10	35–40

* *Примечание.* В 5 классе до конца 1 полугодия количество слов 75–80 (4 класс). В 6–9 классах в 1 четверти объем текста определяется по предыдущему году обучения.

Используются различные виды диктантов (текстовый диктант, диктант с грамматическим заданием, диктант с изменением текста: выборочный, распределительный, выборочно-распределительный; словарный диктант, графический диктант). Использование диктантов различных видов позволяет осуществлять проверку планируемых результатов не только по орфографии и пунктуации, но по всем основным разделам науки о языке.

Грамматические задания к диктанту проверяют уровень понимания учащимися изучаемых грамматических явлений, сформированность умения осуществлять языковой анализ, проявляющегося в указании грамматических признаков слов, их форм, их фонетического и морфемного состава, в характеристике предложений, в комментировании орфограмм и пунктограмм.

Выборочный диктант проверяет умение опознавать языковые единицы в соответствии с заданием; предполагает запись не всего текста, а тех слов, в которых есть указанные языковые единицы. При написании *выборочно-распределительного диктанта* учащиеся записывают выбранные слова, словосочетания в соответствии с заданием, связанным с классификацией языковых единиц.

Словарный диктант включает в себя изученные слова с непроверяемыми и труднопроверяемыми написаниями и задания по лексике, грамматике.

Графический диктант – особый вид письменного контроля, обеспечивающий проверку как предметных планируемых результатов, так и универсальных учебных действий.

Проверка и оценивание диктанта

1. Исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- в переносе слов;
 - на правила, которые не включены в школьную программу;
 - на еще не изученные правила;
 - в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
 - в названиях, связанных с религией;
 - при переносном употреблении собственных имен;
 - в собственных именах нерусского происхождения;
 - в передаче авторской пунктуации;
 - тире в неполном предложении;
 - обособление несогласованных определений, относящихся к именам существительным;
 - запятые при ограничительно-выделительных оборотах;
 - различение омонимичных частиц и междометий и выделение/невыделение их запятыми.
- графические ошибки – описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо «работает»), «дулпо» (вместо «дупло»), «мемля» (вместо «земля»).

2. Учет негрубых ошибок. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- в исключениях из правил;

- в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- в случаях раздельного и слитного написания «не» с прилагательными и причастиями, выступающими в роли сказуемого;
- в написании Ы и И после приставок;
- в случаях трудного различия НЕ и НИ (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не ...; не кто иной как...; ничто иное не...; не что иное как... и др.);
- в собственных именах нерусского происхождения;
- в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

3. Учет **повторяющихся** и **однотипных** ошибок.

Повторяющаяся ошибка (ошибка в одном и том же слове или в корне однокоренных слов) считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются), в фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются **однотипными** ошибками на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три **однотипные** ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается как самостоятельная.

4. Ошибки в **непроверяемых** словах. Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

5. Учет **поправок**. При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на 1 балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

6. Диктант оценивается одной отметкой (табл. 10).

Таблица 10

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	Оценка / количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный	Безошибочная работа. Допускается 1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка	2 орф. – 2 пункт., <i>или</i> 1 орф. – 3 пункт., <i>или</i> 0 орф. – 4 пункт. * при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные	4 орф. – 4 пункт., <i>или</i> 3 орф. – 5 пункт., <i>или</i> 0 орф. – 7 пункт. * в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. * при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки	7 орф. – 7 пункт., <i>или</i> 6 орф. – 8 пункт., <i>или</i> 5 орф. – 9 пункт., <i>или</i> 8 орф. – 6 пункт.
Словарный (контрольный)	0 ошибок	1–2 ошибки	3–4 ошибки	До 7 ошибок

* *Примечание.* При большем количестве ошибок диктант оценивается баллом «1».

За диктант с грамматическим заданием выставляются две отметки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующим:

- отметка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно;
- отметка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий;
- отметка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;
- отметка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий;
- отметка «1» ставится, если ученик не выполнил ни одного задания.

* *Примечание.* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

3. Самостоятельная работа

Самостоятельная работа – оценочный материал, позволяющий организовать короткую по времени (10–20 мин) письменную проверку уровня достижения планируемых результатов по изучаемой теме.

Требования к самостоятельной работе

Оценочный материал состоит из текста самостоятельной работы и спецификации.

Структура спецификации:

- задания, проверяющие уровень достижения планируемых результатов;
- описание способа выставления итоговой отметки.

Самостоятельная работа включает в себя до 10 заданий.

Алгоритм проектирования самостоятельной работы

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

2 шаг. Разработка заданий для проверки уровня достижения планируемых результатов.

3 шаг. Описание способа выставления итоговой отметки.

4. Лабораторная работа

Лабораторная работа – оценочный материал, направленный на проверку сформированности у обучающихся умений наблю-

дать, анализировать, проводить лингвистический эксперимент, обнаруживать связь явлений, фактов, использовать имеющиеся знания в новых ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи на основе предложенного дидактического материала в соответствии с поставленной познавательной задачей. Лабораторная работа связана с языковым анализом текста, с конструированием текста заданного типа. В ходе лабораторной работы обучающиеся самостоятельно решают познавательные задачи на основе языкового анализа текста, приобретают навыки исследовательской деятельности.

Алгоритм проектирования лабораторной работы

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

2 шаг. Подбор текстового материала и инструментария для выполнения работы.

3 шаг. Разработка заданий для проверки уровня сформированности планируемых результатов и универсальных учебных действий.

4 шаг. Описание способа выставления итоговой отметки.

5 шаг. Составление инструкции для учащихся (при необходимости).

5. Сочинение

Сочинение – самостоятельная творческая работа учащихся, изложение собственных мыслей, суждений. Сочинение проверяет продуктивные речевые умения, необходимые для создания текста.

Примерный объем текста сочинений приведен в таблице 11.

Таблица 11

Примерный объем текста сочинений

Класс	Объем
5	0,5–1,0 страницы
6	1,0–1,5 страницы
7	1,5–2,0 страницы
8	2,0–3,0 страницы
9	3,0–4,0 страницы

* *Примечание.* Указанный объем – примерный (необходимо учитывать стиль, жанр сочинения, особенности почерка).

Алгоритм проектирования сочинения

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

2 шаг. Определение вида сочинения в соответствии с его классификацией (по характеру материала, тематике, по типам текста, по жанрам, по стилю).

3 шаг. Определение степени самостоятельности учащихся и форм подготовительной работы.

4 шаг. Описание способа выставления итоговой отметки.

Подходы к оцениванию сочинений представлены в таблице 12.

Таблица 12

Проверка и оценивание сочинения

Оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. <p>В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета</p>	Допускается: 1 орфографическая, <i>или</i> 1 пунктуационная, <i>или</i> 1 грамматическая ошибка
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, <i>или</i> 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, <i>или</i> 4 пунктуационные ошибки при отсут- ствии орфографи- ческих ошибок,

Оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
	5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов	<i>а также</i> 2 грамматические ошибки
«3»	1. В работе допущены существенные отклонения от темы. 2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности. 3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения. 4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление. 5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов	Допускаются: 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, <i>или</i> 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, <i>или</i> 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок
«2»	1. Работа не соответствует теме. 2. Допущено много фактических неточностей. 3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. 4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. 5. Нарушено стилевое единство текста.	Допускаются: 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, <i>или</i> 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, <i>или</i> 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, <i>или</i> 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, <i>а также</i> 7 грамматических ошибок

Оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
	В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов	
«1»	В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов	Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок

** Примечания:*

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2-3-2, 2-2-3; «3» ставится при соотношениях: 6-4-4, 4-6-4, 4-4-6.

При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Проверка и оценивание диктантов».

6. Изложение

Изложение – вид работы по развитию речи учащихся на основе текста-образца, письменный пересказ прослушанного или прочитанного текста.

Примерный объем текста изложений приведен в таблице 13.

Объем текста изложения

Класс	Объем
5	100–150 слов
6	150–200 слов
7	200–250 слов
8	250–350 слов
9	350–450 слов

Алгоритм проектирования изложения

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

2 шаг. Подбор текста-образца. По возможности подбирается текст, отражающий национальные, региональные и этнокультурные особенности Челябинской области.

3 шаг. Определение способа предъявления текста учащимся (чтение, аудирование).

4 шаг. Определение степени полноты передачи содержания (подробное, сжатое, выборочное), типа текста (повествование, описание, рассуждение), степени самостоятельности, по творческому вкладу (близкое к тексту и творческое, с изменением текста).

5 шаг. Описание способа выставления итоговой отметки.

Подходы к оцениванию изложений представлены в таблице 14.

Проверка и оценивание изложений

Оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	1. Содержание работы полностью соответствует теме. 2. Фактические ошибки отсутствуют. 3. Содержание излагается последовательно. 4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.	Допускается: 1 орфографическая, <i>или</i> 1 пунктуационная, <i>или</i> 1 грамматическая ошибка

Оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
	<p>5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.</p> <p>В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета</p>	
«4»	<p>1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).</p> <p>2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.</p> <p>3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.</p> <p>4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен</p> <p>5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.</p> <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки,</p> <p><i>или</i></p> <p>1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки,</p> <p><i>или</i></p> <p>4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок,</p> <p><i>а также</i></p> <p>2 грамматические ошибки</p>
«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки,</p> <p><i>или</i></p> <p>3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок,</p> <p><i>или</i></p> <p>7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок</p>

Оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>В целом в работе допущено 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок,</p> <p><i>или</i></p> <p>6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок,</p> <p><i>или</i></p> <p>5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок,</p> <p><i>или</i></p> <p>8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок,</p> <p><i>а также</i></p> <p>7 грамматических ошибок</p>
«1»	<p>В работе допущено более 6 недочетов в содержании и более 7 речевых недочетов</p>	<p>Имеется более 7 орфографических, 7 пунктуационных и 7 грамматических ошибок</p>

* *Примечание.* На оценку изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Проверка и оценивание диктантов».

7. Устный ответ

Устный ответ – один из видов текущего контроля на уроке русского языка. Устные ответы обучающихся на уроках русского языка могут быть различными по содержанию (устный рассказ на заданную или свободную тему, сообщение, доклад на лингвистическую тему, устное монологическое высказывание в публицистическом стиле), по развернутости (например, краткий ответ на вопрос и развернутое связное высказывание

типа рассуждение в ходе языкового разбора), по степени самостоятельности суждений и речевого оформления высказывания (ответ требует только воспроизведения отдельных положений учебника или самостоятельных поисков – анализа, сопоставления языковых явлений).

В процессе работы над различными по тематике высказываниями обучающиеся осваивают нормы отношения к миру (нравственные, эстетические и др.), научным знаниям, развивают умение словесно выразить эмоционально-оценочное отношение к тому, о чем идет речь в высказывании.

Устные высказывания могут быть различными по жанру в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: устный рассказ, отчет, сообщение, доклад, публичное выступление.

Устный рассказ – монолог устной формы разговорного языка. Рассказчик повествует о происшедшем с ним самим или с другим (рассказ об увиденном, услышанном). Повествование ведется чаще от 1-го лица, реже от 3-го лица.

Отчет – это монологическое устное высказывание с элементами официально-делового и публицистического стиля. В таких высказываниях большое значение имеет изложение фактического материала. На основе его анализа в отчете делаются выводы, ставятся задачи на будущее.

Сообщение, доклад – выступления учеников, тематически связанные с изучаемым учебным материалом. Этим высказываниям присущи особенности монолога устной формы научного (научно-популярного) языка.

Публичное выступление – монологическое высказывание устной формы публицистического стиля. В публичных выступлениях большую роль играют средства выразительности, т. к. основная задача публичного выступления – воздействовать на слушателя.

Устный развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему. Устный ответ следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

При оценке ответа ученика надо учитывать:

- 1) полноту и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Критерии оценивания устных ответов приведены в таблицах 15–16.

Таблица 15

**Критерии оценивания устного ответа
на лингвистическую тему**

Отметка	Критерии
«5»	– ученик полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести свои примеры; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка
«4»	– ученик полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий; – обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести свои примеры; – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка, но – допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности изложения и языковом оформлении излагаемого
«3»	– ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но: – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий и формулировке правил; – не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; – излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого
«2»	– ученик обнаруживает незнание большей части изучаемого материала данной темы, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал

Отметка	Критерии
«1»	– ученик обнаруживает полное незнание или непонимание материала

Таблица 16

**Критерии оценивания устного ответа творческого характера
(отзыв, описание картины, публичное выступление
на заданную или свободную тему)**

Отметка	Критерии
«5»	– ученик справился с коммуникативной задачей (описал картину, дал отзыв о фильме, подготовил связное высказывание типа рассуждение на заданную тему и др.); – высказывание логически связное, цельное, последовательное, – речевые и грамматические ошибки в ответе отсутствуют; – речь отличается лексическим богатством и выразительностью
«4»	– ученик справился с коммуникативной задачей, но тема раскрыта не в полном объеме; – высказывание логически связное, цельное, последовательное, – допущено не более 1 речевой и/или 1 грамматической ошибки в ответе; – речь отличается лексическим богатством и выразительностью
«3»	– ученик в целом справился с коммуникативной задачей, но тема раскрыта недостаточно полно; – допущены 1–2 логические ошибки и/или есть 1–2 нарушения в построении высказывания; – допущено 2 речевые и/или 2 грамматические ошибки в ответе
«2»	– ученик в целом справился с коммуникативной задачей, но тема раскрыта поверхностно; – допущено более 2-х логических ошибок и/или более 2-х ошибок в построении высказывания; – допущено более 2-х речевых и/или грамматических ошибок
«1»	– ученик не справился с поставленной коммуникативной задачей

2.2.2. Английский язык

Контроль позволяет отслеживать выполнение заявленных целей и задач, совершенствовать процесс обучения и корректировать цели и приемы их достижения, заменять малоэффективные приемы более эффективными, определять реальный уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетентности учащихся.

Термин «контроль» в своей широкой трактовке, включающий в себя надсмотр, проверку, оценку, измерение, управление, соотносится с английскими терминами *evaluation*, *assessment* и *testing*.

Текущий контроль успеваемости – самый распространенный и наиболее эффективный вид контроля, призван обеспечивать своевременную обратную связь и способствовать интенсификации учебного процесса.

Основное требование к выбору форм контроля состоит в том, чтобы они были адекватны тем компетенциям, уровень сформированности которых они проверяют.

В рамках учебного предмета «Иностранный язык» представляется возможным применять следующие формы контроля.

1. Устный контроль позволяет проверить сформированность языковой, социокультурной и компенсаторной компетенций учащихся; при этом данная форма контроля будет реализована не только в индивидуальной, но и в парной/групповой работе учащихся, а также посредством выполнения проектных заданий с последующей презентацией достигнутых результатов. В процессе устного контроля можно использовать различные технические средства. Устный контроль может быть фронтальным, индивидуальным и групповым.

2. Письменный контроль направлен в первую очередь на проверку сформированности языковой и речевой компетенций обучающихся, а также позволяет оценить уровень сформированности их компенсаторной компетенции, и реализуется в индивидуальной форме. К письменной форме контроля относятся различного рода письменные работы.

В рамках устного и письменного контроля могут использоваться следующие оценочные процедуры:

– *тесты для контроля рецептивных и продуктивных умений* в коммуникативных видах речевой деятельности, представлен-

ные в виде следующих типов заданий: вопросно-ответная работа, упражнения на организацию языковых и/или речевых единиц, верные-неверные утверждения, выбор ответа и т. п.;

– *частичный диктант* – стандартизированное контрольное задание для проверки рецептивных навыков (например, восстановление текста в ходе просмотрового чтения или аудирования);

– *контроль продуктивных умений «Устный опрос»* (диалогическая или монологическая высказывание в рамках предметного содержания речи);

– *контроль экспрессивной письменной речи с использованием различных письменных работ* (например, написание личного письма; высказывания с элементами рассуждения на основе плана или нелинейных текстов).

Представим требования к оценочным материалам для перечисленных форм контроля.

1. Тест

Специфическая форма контроля планируемых результатов по иностранному языку, в отечественной методике «объективный» тест.

Тест – это подготовленный комплекс заданий, позволяющий выявить степень речевых и языковых умений по иностранному языку и оценить результаты по заранее установленным критериям (дихотомическая или аналитическая шкалы оценивания).

Тесты текущего контроля измеряют планируемые результаты по изучаемому языку за определенный отрезок времени с целью проверки усвоения изученного материала.

Тесты для контроля рецептивных и продуктивных умений в коммуникативных видах речевой деятельности представлены в виде следующих типов заданий: вопросно-ответная работа, упражнения на организацию языковых и/или речевых единиц, верные-неверные утверждения, письменные и устные сообщения.

2.1. Типы тестовых заданий: с выбором ответа (ВО), с кратким ответом (КО), задания с развернутым ответом (РО).

Тесты с выбором ответа (множественный выбор) должны отвечать следующим требованиям:

– задания должны быть краткими и точными;

- каждое задание должно иметь только один правильный ответ;
- в каждом задании проверяется только один элемент;
- каждая альтернатива должна быть в грамматически правильной форме;
- число альтернатив – 3.

Тесты с заданиями с кратким ответом должны быть представлены в виде текста для заполнения предложенными словами и/или фразами, или предложениями.

Тесты с развернутым ответом предполагают умения в написании личного письма и/или открытки с опорой на образец, а также умение вести диалог-расспрос, строить монологическое высказывание в соответствии с коммуникативной задачей.

2. Частичный диктант

Частичный диктант – стандартизированное контрольное задание для проверки рецептивных навыков. Частичный диктант представлен в виде письменного текста с пропусками отдельных слов, словосочетаний, фраз и предполагает восстановление текста в ходе просмотрового чтения или аудирования. Тексты подбираются согласно предметному содержанию речи. Количество не должно превышать 20 предложений. Тест должен быть связанным.

3. Устный опрос

Устный опрос – стандартизированное контрольное задание для проверки продуктивных навыков. Данное задание проверяет устно-речевые компетенции (сформированности слухопроизводительных и продуктивных лексико-грамматических навыков и умений устной речи). Данный контроль осуществляется в виде диалогического или монологического высказываний. Диалогическая речь проверяется в форме собеседования, т. е. вопросы и ответы. Монологическая речь проверяется по определенной теме с решением коммуникативной задачи или по предложенному плану.

4. Письмо

Письмо – форма контроля экспрессивной письменной речи с использованием различных письменных работ (например, написание личного письма или открытки по образцу). В форме образца можно предложить письмо-стимул с вопросами, на ко-

торые требуется ответить в письме. Для написания открытки предлагается определенный тематический набор слов, словосочетаний или отдельных предложений.

В конце каждого года обучения целесообразно проведение итоговой контрольной работы (в рамках текущего контроля успеваемости или промежуточной аттестации обучающихся). Итоговая контрольная работа направлена на выявление достигнутого уровня обученности, определение степени сформированности иноязычной коммуникативной компетентности учащихся, включает письменную и устную часть.

Спецификация контрольной работы

1. Цель работы

Оценить уровень подготовки учащихся 5–9 классов по английскому языку

2. Структура работы

Стандартизированная контрольная работа состоит из двух частей: письменной (задания по аудированию, чтению, лексике, грамматике и письму) и устной (задания по говорению).

Работа содержит ... заданий.

По объектам задания можно разделить на 5 групп.

К 1-й группе относятся задания, нацеленные на проверку умения учащихся понимать на слух содержание текстов с опорой и без опоры на зрительную наглядность.

2-я группа включает задания, позволяющие оценить умения учащихся прочесть про себя и понять содержание текста, который содержит как изученный языковой материал, так и отдельные незнакомые слова; найти в прочитанном тексте запрашиваемую информацию.

В 3-й группе предлагаются задания на проверку лексических и грамматических навыков учащихся.

4-я группа содержит задания, проверяющие умения учащихся в письменной речи: написание личного письма с опорой на образец.

5-я группа позволяет оценить умения учащихся в говорении в предлагаемых коммуникативных ситуациях.

Распределение заданий контрольной работы по объектам оценки представлено в таблице 17 (образец).

Таблица 17

Распределение заданий контрольной работы

Объект оценивания	Количество заданий	Максимальный балл
1. Умения в аудировании		
2. Умения в чтении		
3. Лексико-грамматические навыки		
4. Умения в письменной речи		
5. Умения в говорении		
Итого		

В стандартизированной контрольной работе используются следующие типы заданий:

– задания с выбором ответа – ... заданий, в каждом задании предлагается 3 (4) варианта ответа, из которых верен только 1 ответ;

– задания с кратким ответом в виде 1 слова/словосочетания на восстановление связанного текста;

– задания открытого типа, требующие развернутого ответа.

Порядок следования заданий и их основные характеристики представлены в таблице 18 (образец).

Таблица 18

Характеристика заданий контрольной работы

Номер задания	Проверяемые умения/навыки	Тип задания
1	Понимание основного содержания прослушанного текста	Задания с выбором ответа, в том числе на соответствие, и с кратким ответом
...	Понимание запрашиваемой информации в прослушанном тексте	Задания с выбором ответа, в том числе на соответствие, и с кратким ответом
...	Понимание основного содержания прочитанного текста	Задания с выбором ответа, в том числе на соответствие, и с кратким ответом

Номер задания	Проверяемые умения/навыки	Тип задания
...	Понимание запрашиваемой информации в прочитанном тексте	Задания с выбором ответа, в том числе на соответствие, и с кратким ответом
...	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в соответствии с коммуникативной задачей в коммуникативно значимом контексте	Задания с выбором ответа, в том числе на соответствие, и с кратким ответом
...	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова (принадлежащего к требующейся части речи) с использованием аффиксации в соответствии с коммуникативной задачей в коммуникативно значимом контексте	Задания с выбором ответа, в том числе на соответствие, и с кратким ответом
...	Написание письма личного характера в ответ на письмо-стимул	С развернутым ответом
...	Монологическое высказывание со зрительной наглядностью и вербальной опорой в тексте задания	С развернутым ответом
...	Условный (комбинированный) диалог с вербальной опорой на текст	С развернутым ответом
Всего заданий		

3. Содержание контрольной работы

Содержание определяется целями изучения английского языка в основной школе и планируемыми результатами основного общего образования по английскому языку.

4. Распределение заданий по уровням сложности

В разделах «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Говорение» представлены задания, относящиеся к базовому и повышенному уровням сложности (табл. 19). В разделе «Письменная речь» задание относится к базовому уровню сложности.

**Распределение заданий по разделам
и по уровням сложности**

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальное количество баллов
Аудирование		
базовый
повышенный
Чтение		
базовый
повышенный
Грамматика и лексика		
базовый
повышенный
Письменная речь		
базовый
Говорение		
базовый
повышенный

Задания повышенного уровня сложности по аудированию и чтению отличаются большей информационной насыщенностью текста и требуют более сложного способа действий, т. е. определяют уровень сформированности такого умения, как извлечение информации, имплицитно представленной в тексте.

Задания повышенного уровня сложности по лексике и грамматике включают более сложные для активного употребления элементы содержания.

Задания повышенного уровня сложности по говорению требуют более свободного владения языковыми навыками для обеспечения успешной коммуникации.

Соотношение количества заданий разных уровней сложности и баллов за их выполнение представлены в следующей таблице 20 (образец).

**Сводные данные по распределению заданий
по уровням сложности**

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный балл
базовый
повышенный
Итого

5. Требования к текстам

Тексты, используемые в заданиях всех разделов, должны отвечать следующим требованиям:

1) выбранный отрывок должен характеризоваться законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью;

2) содержание должно учитывать возрастные особенности, не должно выходить за рамки коммуникативного опыта;

3) текст должен соответствовать жанру;

4) содержание не должно дискриминировать учащихся по религиозному, национальному и другим признакам;

5) текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными;

б) языковая сложность текста должна соответствовать заявленному уровню сложности (А1+ – 5–7 классы и А2 – 8–9 классы).

Тексты, используемые в заданиях раздела «Аудирование», должны дополнительно отвечать следующим требованиям: тексты в аудиозаписи должны звучать в исполнении носителей языка. Допускается стандартное британское и американское произношение.

Чтение

Требования к текстам для чтения:

1. Текст должен характеризоваться законченностью, внешней связностью и внутренней осмысленностью.

2. Содержание текста должно учитывать возрастные особенности выпускника 9 класса и не выходить за рамки его коммуникативного, читательского и жизненного опыта.

3. Содержание текста не должно дискриминировать учащихся по религиозным, национальным и другим признакам.

4. С точки зрения жанровой принадлежности могут быть использованы прагматические, научно-популярные, публицистические и художественные тексты.

5. Тексты не должны быть перегружены информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными.

6. Тематика текста должна соответствовать предметному содержанию речи, которое определено Примерной программой по иностранному языку для 5–9 классов.

7. Языковая сложность текста должна соответствовать допороговому уровню (A2 по общеевропейской шкале).

8. С точки зрения национальных вариантов английского языка могут использоваться тексты, относящиеся как к британскому (Standard British English), так и к американскому (Standard American English) варианту, с соблюдением литературной нормы этих вариантов.

9. Объем текста для чтения: от 200 до 600 слов в зависимости от проверяемых умений чтения.

Говорение. Диалогическая речь.

Общая схема оценивания умений диалогической речи.

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.

Продемонстрированы/не продемонстрированы следующие умения:

- запрашивать и давать информацию;
- соглашаться/не соглашаться с собеседником;
- выражать просьбу, благодарность, извинение;
- выражать удивление, сомнение, радость (повышенный уровень);
- высказывать и аргументировать свое мнение (повышенный уровень).

2. Продемонстрированы/не продемонстрированы следующие умения речевого взаимодействия:

- способность начать, поддерживать и закончить разговор, используя этикетные клише, принятые в стране изучаемого языка в предложенной ситуации общения;

– способность восстановить разговор в случае сбоя (повышенный уровень);

– способность соблюдать очередность в разговоре.

3. Лексическая сторона речи: соответствие/несоответствие использованной лексики поставленной коммуникативной задаче, правильность/неправильность использования лексических единиц в контексте, разнообразие/ограниченность словаря, отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание речи.

4. Грамматическая сторона речи: соответствие/несоответствие использованных грамматических средств поставленной коммуникативной задаче, разнообразие/однотипность грамматических средств, отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание речи.

5. Фонетическая сторона речи: отсутствие/наличие фонетических ошибок, искажающих звуковую форму и смысл высказывания, правильное/неправильное произнесение звуков в потоке речи, соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложения.

6. Объем высказывания: базовый уровень – 4–5 реплик с каждой стороны, повышенный уровень – 6–7 реплик с каждой стороны.

Говорение. Монологическая речь.

Общая схема оценивания умений монологической речи

1. Поставленная коммуникативная задача решена/не решена.

2. Логика высказывания соблюдена/не соблюдена.

3. Лексическая сторона речи: соответствие/не соответствие используемой лексики коммуникативной задаче, разнообразие/ограниченность словаря, отсутствие/наличие лексических ошибок, затрудняющих понимание.

4. Грамматическая сторона речи: соответствие/несоответствие используемых грамматических средств коммуникативной задаче, разнообразие/однотипность грамматических структур, отсутствие/наличие грамматических ошибок, затрудняющих понимание.

5. Фонетическая сторона речи: отсутствие/наличие фонематических ошибок, правильное/неправильное произнесение зву-

ков в потоке речи, соблюдение/несоблюдение правильного ритмико-интонационного рисунка предложения.

6. Объем высказывания: базовый уровень – до 10–12 фраз, повышенный уровень – до 12–14 фраз.

Аудирование

Требования к текстам для аудирования:

1. Текст аудирования должен характеризоваться законченностью, внешней связанностью и внутренней осмысленностью.

2. Содержание текста должно учитывать возрастные особенности выпускника 9 класса и не выходить за рамки его коммуникативного, читательского и жизненного опыта.

3. Содержание текста не должно дискриминировать учащихся по религиозным, национальным и другим признакам.

4. С точки зрения жанровой принадлежности могут быть использованы высказывания собеседников в распространенных стандартных ситуациях повседневного общения, прагматические и информационные аудиотексты.

5. Тексты для аудирования не должны быть озвученными текстами для чтения, они должны соответствовать нормам естественной устной коммуникации. Не допускается использование художественных текстов.

6. Текст не должен быть перегружен информативными элементами: терминами, именами собственными, цифровыми данными.

7. Тематика текста должна соответствовать предметному содержанию речи, которое определено примерной программой по иностранному языку для 5–9 классов.

8. Языковая сложность текста должна соответствовать допороговому уровню (A2 по общеевропейской шкале).

9. Тексты и аудиозаписи должны звучать в исполнении носителей языка. Допускается стандартное британское и американское произношение.

10. Длительность звучания однократного предъявления текста для аудирования – 1,5–2 минуты (в зависимости от поставленной цели: с пониманием основного содержания или с выборочным пониманием). В аудиозаписи все тексты звучат дважды.

6. Примерная тематика заданий основывается на предметном содержании речи с учетом НРЭО

Моя семья. Взаимоотношения в семье. Конфликтные ситуации и способы их решения.

«Я и моя семья, «Мы – южноуральцы», «Взаимоотношения в семье».

Мои друзья. Лучший друг/подруга. Внешность и черты характера. Межличностные взаимоотношения с друзьями и в школе.

«Работа летом для подростков», «Права и обязанности подростков в Российской Федерации», «Популярные увлечения детей и подростков Южного Урала».

Свободное время. Досуг и увлечения (музыка, чтение; посещение театра, кинотеатра, музея, выставки). Виды отдыха. Поход по магазинам. Карманные деньги. Молодежная мода.

«Музеи и картинные галереи Челябинска», «Челябинск. Тематический парк «Лукоморье» и «Гулливер», «Известные музыканты Челябинской области», «Кинотеатры и досуговые центры Челябинска и городов Челябинской области», «Слушаем музыку в Челябинске», «Крупные торговые центры Челябинска», «Концертный зал им. С. Прокофьева, Челябинский орган зал», «Торговые центры Челябинска», «Люди, живущие на Южном Урале, какие они?», «Национальные костюмы жителей Челябинской области», «Музеи и картинные галереи города Челябинска и городов Челябинской области», «Национальные костюмы жителей Челябинской области», «Популярные увлечения детей и подростков Южного Урала», «Театры города Челябинска и городов Челябинской области», «Челябинский зоопарк».

Здоровый образ жизни. Режим труда и отдыха, занятия спортом, здоровое питание, отказ от вредных привычек.

«Отказ от вредных привычек», «Предприятия общественного питания в Челябинске», «Распорядок дня школьников Южного Урала», «Здоровый образ жизни южноуральцев», «Сбалансированное питание».

Спорт. Виды спорта. Спортивные игры. Спортивные соревнования.

«Популярные виды спорта в Челябинске», «Челябинский парк экстремальных видов спорта», «Популярные виды спорта».

в Челябинске», «Популярные виды спорта в России», «Фитнес-центры Челябинска и Челябинской области».

Школа. Школьная жизнь. Правила поведения в школе. Изучаемые предметы и отношения к ним. Внеклассные мероприятия. Кружки. Школьная форма. Каникулы. Переписка с зарубежными сверстниками.

«Возможности изучения английского языка в моем городе», «Лучшие школы моего города», «Где провести каникулы в Челябинской области», «Известные гимназии и лицеи Южного Урала», «Возможности изучения иностранных языков в школах Челябинска и Челябинской области», «Я учусь в школе на Южном Урале. Школы и вузы Челябинска», «Вузы Челябинска и Челябинской области», «Известные гимназии и лицеи Южного Урала», «Летние лингвистические лагеря Челябинской области», «Школьная жизнь российского шестиклассника», «Школы России», «Я учусь в школе на Южном Урале».

Выбор профессии. Мир профессий. Проблема выбора профессии. Роль иностранного языка в планах на будущее.

«Наиболее востребованные профессии в Челябинской области», «Профессиональная ориентация в школах Челябинской области», «Работа для подростков в Челябинской области».

Путешествия. Путешествия по России и странам изучаемого языка. Транспорт.

«Челябинский метрополитен и его перспективы», «Популярные туристические маршруты Южного Урала», «Система общественного транспорта Челябинской области».

Окружающий мир

Природа: растения и животные. Погода. Проблемы экологии. Защита окружающей среды. Жизнь в городе/ в сельской местности.

«Экологические проблемы Челябинской области», «Лето на Южном Урале», «Исчезающие виды животных нашего региона», «Самые популярные питомцы у южноуральцев», «Проблема загрязнения воздуха в Челябинской области», «Условия проживания в Челябинске и больших городах области», «Животные, птицы и растения Южного Урала», «Фотографии моего города и области», «В каких домах живут южноуральцы», «Условия проживания в сельской местности Челябинской области».

области», «Мой фильм о том, где я живу», «Проблемы крупных городов Челябинской области», «Природные ископаемые и минералы Южного Урала», «Знаменитые пещеры Челябинской области», «Национальные парки Челябинской области», «Переработка бытовых отходов в Челябинской области», «Челябинский метеорит», «Фауна Челябинской области», «Национальные парки и заказники Челябинской области».

Средства массовой информации

Роль средств массовой информации в жизни общества. Средства массовой информации: пресса, телевидение, радио, интернет.

«Популярные программы Челябинского телевидения», «Телевизионные каналы Челябинска и Челябинской области (ГТРК «Южный Урал» и др.)», «Газеты Челябинской области», «Молодежные СМИ Челябинской области», «Интерсвязь», «Дом.Ру» – интернет-провайдеры интернета в Челябинске», «Радиостанции Челябинска».

Страны изучаемого языка и родная страна

Страны, столицы, крупные города. Государственные символы. Географическое положение. Климат. Население. Достопримечательности. Культурные особенности: национальные праздники, памятные даты, исторические события, традиции и обычаи. Выдающиеся люди и их вклад в науку и мировую культуру.

«Будущее моего города», «Выдающиеся люди Челябинской области», «Выдающиеся люди Челябинской области и их вклад в мировую культуру», «Выдающиеся люди Челябинской области и их вклад в науку», «Возможные изменения в городе Челябинск в будущем. Проекты», «Жители Южного Урала, вошедшие в историю», «Географическое положение и природные ресурсы Челябинской области», «Государственный ракетный центр имени В. Макеева», «ГУ МВД России по Челябинской области», «Достопримечательности моего города», «Достопримечательности Челябинска», «День города в Челябинске», «Зимние праздники», «Знаменитые люди моего города», «Знаменитые люди Южного Урала», «Известные актеры России и Челябинской области», «Известные люди Челябинской области и их семьи», «История города Челябинска», «Как пред-

ставить себя и свой родной город Челябинск иностранным туристам», «Культурные центры Челябинской области», «Культурные особенности моего края, национальные праздники, традиции, обычаи», «Южноуральский летчик-космонавт Максим Сураев», «Люди, живущие на Южном Урале, какие они?», «Места отдыха в Челябинской области», «Музыкальные коллективы нашей страны», «Новый год в Челябинске», «Открытие Антарктиды: Фаддей Беллинсгаузен и Михаил Лазарев», «Отели Челябинска», «Празднование Масленицы в Челябинске», «Популярные туристические маршруты Южного Урала. Аркаим», «Национальные блюда нашего региона», «Национальные блюда народов Южного Урала», «Природные красоты России», «Популярные туристические маршруты Южного Урала», «Популярные увлечения детей и подростков Южного Урала», «Премии Губернатора Челябинской области», «Проблемы крупных городов Челябинской области», «Традиции народов Южного Урала», «Тематические фестивали Челябинской области (Ильменский фестиваль, Бажовский фестиваль, Сабантуй и другие)», «Челябинск в годы революции, гражданской войны и Великой Отечественной войны», «Челябинский метеорит», «Челябинск – мой город», «Челябинцы – олимпийские чемпионы», «Челябинская область – озерный край», «Челябинская Служба спасения», «Челябинская область – промышленная область России», «Южный Урал – многонациональный край», «Южный Урал – моя малая Родина. Условия проживания в Челябинске и больших городах области», «Языки и национальности народов Южного Урала».

7. Время выполнения работы

Время выполнения первых четырех письменных разделов стандартизированной контрольной работы – ... минут.

Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов:

«Аудирование» – ... мин.

«Чтение» – ... мин.

«Грамматика и лексика» – ... мин.

«Письменная речь» – ... мин.

(Время распределяется в рамках одного урока – 45 минут.)

Раздел «Говорение» стандартизированной контрольной работы проводится в отдельный день.

2.2.3. Обществознание

При осуществлении текущего контроля успеваемости по учебному предмету «Обществознание» могут использоваться следующие оценочные процедуры: контрольная работа, практическая работа по анализу текста, устный ответ.

1. Контрольная работа

Контрольная работа – оценочный материал, позволяющий определить уровень достижения предметных планируемых результатов по изученным темам. Каждое задание базового уровня в контрольной работе оценивает конкретный предметный планируемый результат, ряд заданий позволяет оценить не только предметные, но и метапредметные планируемые результаты. Оценивается контрольная работа по принципу сложения, то есть отметка определяется по проценту набранных баллов от максимально возможного.

Требования к контрольной работе

Оценочный материал включает текст контрольной работы в 2-х вариантах и спецификацию. Текст контрольной работы включает задания двух уровней сложности:

- задания базового уровня сложности,
- задания повышенного уровня сложности.

Формулировки заданий обеспечивают применение учащимися универсальных учебных действий.

Спецификация контрольной работы включает:

- цель, отражающую планируемые результаты, достижение которых проверяется в работе;
- распределение заданий по разделам в табличной форме:

Распределение заданий по разделам программ(ы)

№ п/п	Раздел программы (содержательная линия)	Количество заданий базового уровня сложности	Количество заданий повышенного уровня сложности
1.			
	Всего	60–75%	40–25%

- краткую характеристику заданий в табличной форме.

В работу могут быть включены задания разного типа, определяемого требуемой формой ответа: с выбором одного или не-

скольких правильных ответов; задания со свободным кратким или развернутым ответом. Типы заданий указаны в таблице 21.

Таблица 21

Количество заданий в контрольной работе

№ п/п	Тип задания	5	6	7	8	9
1.	Тест с выбором 1 ответа	3	4	4	5	5
2.	Тест на анализ понятия (ситуации) с выбором нескольких ответов	1	1	1	2	2
3.	Тест на анализ двух суждений (верно/не верно)	2	2	2	3	3
4.	Тест на сравнение с выбором ответов		1	1	1	1
5.	Тест на соотнесение элементов из двух столбцов	1	1	1	2	2
6.	Тест на ряды (общее/лишнее)	1	1	1	2	2
7.	Анализ высказывания (поговорки, стихотворения, притчи)	1	1	1		
8.	Текст с лакунами (термин в определении, слово в высказывании)				1	1
9.	Группировка трех (и более) иллюстраций	1	1	1		
10.	Анализ иллюстрации (карикатуры, плаката)				1	1
11.	Анализ диаграммы	1	1	1		
12.	Анализ статистической таблицы				1	1
13.	Ответ на вопрос	1	1	1	1	1
14.	Задачи (по праву, экономике, логические)	1	1	1	1	1
Итого		13	15	15	20	20

План стандартизированной контрольной работы

№ задания	Раздел программы (содержательная линия)	Проверяемый планируемый результат	Уровень сложности	Тип задания	Время выполнения	Максимальный балл
1			Базовый/ повышенный			1–2 балла
						Общий балл

* *Примечание.* Задания с развернутым ответом оцениваются по отдельным критериям.

– инструкцию по проверке и оценке работ в табличной форме:

Инструкция по проверке и оценке работ

№ задания	Правильный ответ	Критерии оценивания / Максимальный балл

– способ определения итоговой отметки в табличной форме:

Примерный вариант оценивания на основе «принципа сложения»

Количество баллов	Цифровая отметка
	5
	4
	3
	2
	1

* *Примечание.* Базовый уровень считается достигнутым, если учащийся набрал от $\frac{1}{4}$ до $\frac{1}{3}$ от максимального балла за задания базового уровня сложности (целесообразно соотнести данный процент с процентом выполнения заданий за всю работу, в этом случае ученик может справиться с работой за счет выполнения заданий повышенного уровня сложности).

Алгоритм проектирования контрольной работы

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

Перечень планируемых результатов составляется на основе Примерной основной образовательной программы основного общего образования.

2 шаг. Определение количества заданий по разделам программы на основе перечня планируемых результатов.

3 шаг. Разработка заданий, параллельно с разработкой заданий сразу заполняются таблицы «План стандартизированной контрольной работы» и «Инструкция по проверке и оценке работ», определяется максимальный балл за работу.

4 шаг. Определение способа расчета итоговой отметки.

5 шаг. Разработка инструктажей, оформление контрольной работы и спецификации в соответствии с требованиями.

2. Практическая работа

Практическая работа – оценочный материал, направленный на проверку сформированности у обучающихся метапредметных и специальных умений (наблюдать, анализировать, обнаруживать связь явлений, фактов, использовать имеющиеся знания в новых ситуациях, устанавливать причинно-следственные связи) на основе предложенного материала в соответствии с поставленной познавательной задачей. Главная цель проведения практической работы заключается в выработке у обучающихся практических умений, связанных с обобщением и интерпретацией тех или иных научных материалов. Кроме того, ожидается, что результаты практических занятий будут впоследствии использоваться учащимся для освоения новых тем. Практические работы содействуют конкретизации и закреплению знаний школьников, развития познавательных сил и самостоятельности учащихся обеспечивают связь теории и практики в обучении.

Содержание и приемы выполнения практических работ обусловлены спецификой учебного предмета. В обществензнании практические работы носят преимущественно тренировочный характер. Эти работы содержат учебные действия, повторяющиеся в измененных условиях. Практическая работа связана с анализом текста, с развернутым ответом на вопросы по его содержанию. В ходе практической работы обучающиеся самостоятельно решают познавательные задачи на основе анализа фрагментов документов, трудов мыслителей, научно-популярных текстов, приобретают навыки исследовательской деятельности.

Алгоритм проектирования лабораторной работы

1 шаг. Определение перечня проверяемых планируемых результатов.

2 шаг. Составление инструкции для учащихся (при необходимости).

3 шаг. Подбор текстового материала и инструментария для выполнения работы.

4 шаг. Разработка заданий для проверки уровня сформированности планируемых результатов и универсальных учебных действий.

5 шаг. Описание способа выставления итоговой отметки.

3. Устный ответ

Устный ответ – один из видов текущего контроля на уроке. Устные ответы обучающихся на уроках обществознания могут быть различными по содержанию (устный рассказ на заданную или свободную тему, сообщение, доклад по обществоведческой тематике, устное монологическое высказывание в публицистическом стиле), по развернутости (например, краткий ответ на вопрос и развернутое связное высказывание-рассуждение), по степени самостоятельности суждений и речевого оформления высказывания (ответ требует только воспроизведения отдельных положений учебника или самостоятельных поисков – анализа, сопоставления социальных явлений).

В процессе работы над различными по тематике высказываниями обучающиеся осваивают нормы отношения к себе, обществу и миру (нравственные, эстетические и др.), научным знаниям, развивают умение словесно выразить эмоционально-оценочное отношение к тому, о чем идет речь в высказывании.

Устные высказывания могут быть различными по жанру в зависимости от поставленной коммуникативной задачи: устный рассказ, отчет, сообщение, доклад, публичное выступление.

Устный рассказ – монолог устной формы разговорного языка. Рассказчик повествует о происшедшем с ним самим или с другим (рассказ об увиденном, услышанном). Повествование ведется чаще от 1-го лица, реже от 3-го лица.

Отчет – это монологическое устное высказывание с элементами официально-делового и публицистического стиля. В таких высказываниях большое значение имеет изложение фактического материала. На основе его анализа в отчете делаются выводы, ставятся задачи на будущее.

Сообщение, доклад – выступления учеников, тематически связанные с изучаемым учебным материалом. Этим высказываниям присущи особенности монолога устной формы научного (научно-популярного) языка.

Публичное выступление – монологическое высказывание устной формы публицистического стиля. В публичных выступлениях большую роль играют средства выразительности, т. к. основная задача публичного выступления – воздействовать на слушателя.

Устный развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему. Устный ответ следует оценивать, учитывая полноту и правильность содержания высказывания, логику построения, степень осознанности, понимания изученного и речевое оформление.

2.2.4. Физика

Оценка достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования – один из важнейших компонентов практической деятельности педагога, позволяющий выявить достоинства и недостатки методов обучения, установить взаимосвязь между планируемыми, реализуемыми и достигнутыми уровнями образования, оценить достижения обучающихся, выявить пробелы в знаниях и умениях.

Объектом оценки являются освоенные обучающимися предметные знания и способы действий при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач.

В качестве содержательной и критериальной базы оценки выступают планируемые результаты.

Методы контроля – это способы диагностической деятельности, которые позволяют осуществлять обратную связь в процессе обучения с целью получения данных об успешности обучения, эффективность учебной деятельности. Они обеспечивают систематическое, полное, точное и оперативное получение информации об учебном процессе.

Современная дидактика выделяет следующие методы контроля:

- метод устного контроля;
- методы письменного контроля;
- метод практического контроля;
- метод наблюдения.

В рамках учебного предмета «Физика» используются методы устного, письменного и практического контроля. В таблице 22 представлены виды оценочных материалов, в соответствии методами контроля.

Таблица 22

Методы контроля в соответствии с видами оценочных материалов

Методы контроля	Виды оценочных материалов
Устные методы контроля	Фронтальный опрос
	Индивидуальный опрос
Письменные методы контроля	Физический диктант
	Самостоятельная работа
	Контрольная работа
Практический метод контроля	Лабораторная работа
	Демонстрационный эксперимент

В методических рекомендациях представлены алгоритмы разработки оценочных материалов для письменного, практического методов контроля. Предложенные алгоритмы могут быть использованы педагогами при самостоятельной разработке оценочных материалов. Наряду с этим в методические рекомендации включены оценочные листы для оценивания устных ответов обучающихся и оценочные листы для оценивания умения наблюдать физические явления и умения наблюдать и описывать устройство, принцип работы физических приборов и устройств.

Охарактеризуем каждую группу методов контроля и вид оценочных материалов.

1. Устные методы контроля

К устным методам контроля относятся фронтальный и индивидуальный опрос.

Во время фронтального опроса учитель предлагает серию логически связанных между собой вопросов для учащихся всего класса. Фронтальный опрос способствует систематизации знаний, развивает учебную активность учащихся, но не учитывает индивидуального темпа мышления, стимулирует простые ответы, не дает полного представления об уровне достижения планируемых результатов каждым обучающимся и возможно-

сти выставления на этой основе объективной отметки, поэтому его необходимо сочетать с индивидуальным опросом.

В процессе индивидуального опроса ученик имеет возможность самостоятельно выразить свои мысли, корректировать их при необходимости.

Эффективность методов устного контроля зависит от тщательной подготовки учителя, четкости формулирования вопросов (понятности, лаконичности) и степени их проблемности.

При оценивании устных обучающихся можно использовать оценочные листы, составленные в соответствии с обобщенными планами изучения элементов физических знаний разработанными А. В. Усовой.

Описание физического явления

При описании физического явления *отметка «отлично»* ставится, если обучающийся:

- обозначил все признаки явления, по которым оно обнаруживается (или сформулировал определение);
- определил условия, при которых протекает явление;
- указал связь данного явления с другими;
- объяснил данное явление на основе научной теории;
- привел примеры использования данного явления на практике.

Отметка «хорошо» ставится, если обучающийся не указал связь данного явления с другими или неправильно определил условия, при которых протекает данное явление, но при этом обязательно обозначил все признаки явления, по которым оно обнаруживается, объяснил данное явление на основе научной теории и привел примеры использования данного явления на практике.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся указал признаки явления, по которым оно обнаруживается, объяснил явление на основе научной теории и привел примеры использования явления на практике (или проявления в природе).

Если в ходе устного ответа обучающийся не указал признаки явления, по которым оно обнаруживается, не объяснил явление на основе научной теории и не привел примеры использования явления на практике (или проявления в природе), то *отметка «удовлетворительно»* выставлена быть не может.

В таблице 23 приведен оценочный лист для оценивания устного ответа при описании физического явления

Таблица 23

**Оценочный лист оценивания устного ответа
при описании физического явления**

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «5»	<p>Представлен правильный ответ, включающий в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Условия, при которых протекает явление. 3. Связь данного явления с другими. 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Отметка «4»	<p>Приведен ответ, соответствующий ОДНОМУ из следующих случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Условия, при которых протекает явление. 3. Объяснение явления на основе научной теории. 4. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе) <p>ИЛИ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Связь данного явления с другими. 3. Объяснение явления на основе научной теории. 4. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Отметка «3»	<p>Представлен правильный ответ, включающий в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Объяснение явления на основе научной теории. 3. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Отметка «2»	<p>Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос</p>

Характеристика физического закона

При характеристике физического закона **отметка «отлично»** ставится, если обучающийся:

- привел словесную формулировку закона;
- записал математическое выражение закона;
- привел примеры опытов, подтверждающих справедливость закона;
- привел примеры применения закона на практике;
- обозначил условия применимости закона.

Отметка «хорошо» ставится, если обучающийся не привел (привел неправильно) словесную формулировку закона или не обозначил (обозначил неправильно) условия применимости закона, но при этом обязательно записал математическое выражение закона, привел примеры опытов, подтверждающих справедливость закона и примеры применения закона на практике.

Отметка «удовлетворительно» ставится только в том случае, если обучающийся представил математическое выражение закона, привел примеры опытов, подтверждающих справедливость закона и примеры применения закона на практике.

Если в ходе устной характеристики физического закона не представил математическое выражение закона, не привел примеры опытов, подтверждающих справедливость закона и примеры применения закона на практике, то *отметка «удовлетворительно»* выставлена быть не может.

В таблице 24 представлен оценочный лист для оценивания устного ответа при характеристике физического закона.

Таблица 24

Оценочный лист для оценивания устного ответа при характеристике физического закона

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «5»	Представлен правильный ответ, включающий в себя: 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 4. Примеры применения закона на практике. 5. Условия применимости закона

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «4»	Приведен ответ, соответствующий ОДНОМУ из следующих случаев: 1. Словесная формулировка закона. 2. Математическое выражение закона. 3. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 4. Примеры применения закона на практике ИЛИ 1. Математическое выражение закона. 2. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 3. Примеры применения закона на практике. 4. Условия применимости закона
Отметка «3»	Представлен правильный ответ, включающий в себя: 1. Математическое выражение закона. 2. Опыты, подтверждающие справедливость закона. 3. Примеры применения закона на практике
Отметка «2»	Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос

Характеристика физической теории

При характеристике физической теории *отметка «отлично»* ставится, если обучающийся:

- представил опытное обоснование теории;
- сформулировал основные понятия, положения, законы, принципы теории;
- представил основные следствия теории;
- примеры практического применения теории;
- обозначил границы применимости теории.

Отметка «хорошо» ставится, если обучающийся не представил (представил неправильно) опытное обоснование теории или не привел (привел неправильно) примеры практического применения теории или не обозначил (обозначил неправильно) границы применимости теории, но при этом обязательно сформулировал основные понятия, положения, законы, принципы теории и представил основные следствия теории.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся сформулировал основные понятия, положения, законы,

принципы теории и представил основные следствия теории, но не представил (представил неправильно) опытное обоснование теории, не привел (привел неправильно) примеры практического применения теории и не обозначил (обозначил неправильно) границы применимости теории.

Если в ходе устной характеристики физической теории обучающийся не сформулировал основные понятия, положения, законы, принципы теории и не представил основные следствия теории, то *отметка «удовлетворительно»* выставлена быть не может.

В таблице 25 представлен оценочный лист для оценивания устного ответа при характеристике физической теории.

Таблица 25

**Оценочный лист для оценивания устного ответа
при характеристике физической теории**

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «5»	Представлен правильный ответ, включающий в себя: <ol style="list-style-type: none"> 1. Опытное обоснование теории. 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. Практическое применение теории. 5. Границы применимости теории
Отметка «4»	Приведен ответ, соответствующий ОДНОМУ из следующих случаев: <ol style="list-style-type: none"> 1. Опытное обоснование теории. 2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. Практическое применение теории ИЛИ <ol style="list-style-type: none"> 1. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 2. Основные следствия теории. 3. Практическое применение теории. 4. Границы применимости теории. ИЛИ <ol style="list-style-type: none"> 1. Опытное обоснование теории.

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
	2. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 3. Основные следствия теории. 4. Границы применимости теории
Отметка «3»	Представлен правильный ответ, включающий в себя: 1. Основные понятия, положения, законы, принципы в теории. 2. Основные следствия теории
Отметка «2»	Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос

2. Письменные и практические методы контроля

Письменные методы контроля обеспечивают глубокую и всестороннюю проверку уровня достижения предметных планируемых результатов (знаний и умений). В письменной работе обучающемуся необходимо показать и теоретические знания, и умение применять их для решения конкретных задач, проблем, кроме того, выявляется степень овладения письменной речью, умение логически, адекватно проблеме составлять свой текст, дать оценку проблеме.

Практический метод контроля осуществляется в рамках выполнения лабораторных работ, проведения демонстрационных экспериментов. Практический метод контроля обеспечивает проверку сформированности знаний, умений и навыков практической работы: умения выявлять в исследуемом явлении (процессе) существенное, важное и отделять второстепенные детали; объяснять наблюдаемое явление, выявлять его природу и сущность; проводить измерение физических величин и др.

2.1. Самостоятельная работа – форма письменного контроля знаний и умений (предметных планируемых результатов) обучающихся. Проводится с целью диагностирования знаний учащихся, предупреждения возникновения пробелов, корректировки процесса обучения, по конкретной теме, как правило, на следующем уроке после ее изучения. Представляет собой перечень некоторого количества вопросов, на которые предлагается дать свои обоснованные ответы. В качестве заданий мо-

гут выступать теоретические вопросы на проверку знаний, усвоенных обучающимися; задачи, на проверку умения решать задачи по данной теме; конкретные ситуации, сформулированные или показанные с целью проверить умение распознавать физические явления; задания по моделированию (воспроизведению) конкретных ситуаций, соответствующих научным фактам и понятиям.

При разработке самостоятельной работы составляется спецификация работы, которая должна содержать следующие блоки информации:

- назначение самостоятельной работы;
- планируемые результаты;
- критерии оценивания.

2.2. Контрольная работа – форма письменного контроля знаний и умений (предметных планируемых результатов) обучающихся. Проводится с целью определения конечного результата в обучении умению применять знания для решения задач определенного типа по данному разделу.

При составлении контрольных работ следует учитывать несколько конкретных принципов:

1) задачи, составляющие контрольную работу, должны быть разного уровня сложности: это позволит учителю проверить, насколько полно учащиеся усвоили изучаемый материал, а если кто-то не справился с заданием целиком, то обладает ли он необходимым минимумом знаний по этой теме или на каком уровне он усвоил материал темы;

2) некоторые задачи также могут включать в себя вопросы повышенного уровня сложности, необязательные для выполнения, но за их решение ученики получают дополнительную хорошую отметку, а учитель – возможность выявить знания и умения учеников, не входящие в обязательные требования программы;

3) в состав контрольной работы должны входить не только расчетные задачи, но и качественные, требующие, например, графического описания процессов или анализа физических явлений в конкретной ситуации, а также экспериментальные задачи.

Разработку контрольной работы необходимо начать с определения структуры и содержания контрольной работы.

Структура и содержание контрольной работы прописываются в спецификации контрольной работы.

Спецификация контрольной работы должна содержать следующие блоки информации:

- назначение контрольной работы;
- планируемые результаты;
- документы, определяющие содержание контрольной работы;
- характеристика структуры и содержания контрольной работы;
- распределение заданий контрольной работы по проверяемым умениям;
- распределение заданий контрольной работы по уровням сложности;
- критерии оценивания контрольной работы;
- продолжительность контрольной работы;
- дополнительные материалы и оборудование.

Далее необходимо составить обобщенный план варианта контрольной работы.

Обобщенный план варианта контрольной работы должен содержать следующие блоки информации:

- проверяемые элементы содержания;
- коды элементов содержания;
- коды проверяемых умений;
- уровень сложности задания;
- максимальный балл за выполнение задания;
- примерное время выполнения задания.

Обобщенный план варианта контрольной работы может быть представлен в форме таблицы

Обобщенный вариант контрольной работы

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания	Коды проверяемых умений	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин)
1						
...						

Коды элементов содержания и проверяемых умений при составлении обобщенного плана выбирают из кодификатора

Кодификатор является систематизированным перечнем планируемых результатов и элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определенный код (табл. 26, 27).

Таблица 26

**Перечень элементов содержания, проверяемых
в контрольной работе**

Код	Элементы содержания, проверяемые заданиями контрольной работы
1.	Механические явления
1.1.	Траектория, путь, перемещение
2.	Тепловые явления
2.1.	Внутренняя энергия. Способы изменения внутренней энергии
...	

Таблица 27

Перечень планируемых результатов

Код	Планируемые результаты
1	Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики
1.1	Знание и понимание смысла понятий
1.2	Знание и понимание смысла физических величин
...	

После составления спецификации, обобщенного плана и кодификатора переходим к подбору заданий, которые будут удовлетворять ранее прописанным требованиям. Необходимо подготовить ответы к заданиям базового уровня и вариант возможного решения для заданий повышенного и высокого уровней сложности с критериями оценивания отдельных шагов решения.

2.3. Физический диктант – форма письменного контроля знаний и умений (предметных планируемых результатов) обучающихся. Проводится с целью диагностирования знаний учащихся (владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики), а также оценивается владение навыками правописания

специальных физических терминов, для предупреждения возникновения пробелов и корректировки процесса обучения.

Физический диктант представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано и достаточно мало, поэтому сформулированные вопросы должны быть четкими и требовать однозначных, не требующих долгого размышления, ответов. С помощью физических диктантов можно проверить ограниченную область знаний обучающихся:

- определения физических явлений, формулировки физических законов, формулировки научных фактов;
- определения физических величин, их единиц.

При разработке физического диктанта целесообразно начать с составления спецификации, в которой, определяется назначение физического диктанта, прописываются планируемые результаты, критерии оценивания физического диктанта и продолжительность работы с заданиями физического диктанта, после чего составляется обобщенный план физического диктанта, который может содержать следующие блоки информации:

- проверяемые элементы содержания;
- коды элементов содержания;
- коды проверяемых умений;
- максимальный балл за выполнение задания;
- примерное время выполнения задания.

Обобщенный план физического диктанта может быть представлен в форме таблицы:

Обобщенный план физического диктанта

Обозначение задания в работе	Проверяемые элементы содержания	Коды элементов содержания	Коды проверяемых умений	Максимальный балл за выполнение задания	Примерное время выполнения задания (мин)
1					
...					

Коды элементов содержания и коды проверяемых умений в обобщенном плане прописываются согласно кодификатору.

Кодификатор является систематизированным перечнем планируемых результатов и элементов содержания, в котором каждому объекту соответствует определенный код (табл. 28, 29).

Таблица 28

Перечень элементов содержания, проверяемых физическим диктантом

Код	Элементы содержания, проверяемые физическим диктантом
1.	Механические явления
1.1.	Траектория, путь, перемещение
2.	Тепловые явления
2.1.	Внутренняя энергия. Способы изменения внутренней энергии
...	

Таблица 29

Перечень планируемых результатов

Код	Планируемые результаты
1	Владение основным понятийным аппаратом школьного курса физики
2	Владение навыками правописания специальных терминов

Проверка диктанта проходит сразу после его написания. Можно предложить одному из обучающихся прочитать свои ответы. Остальные – сверяют их со своими, обсуждают, вносят исправления, дают объяснения. Возможно проведение самопроверки или взаимопроверки (обмен тетрадями с соседом по парте). Правильные ответы в этом случае проецируются на экран с помощью проектора. Оценивание диктанта проводится согласно критерию, предложенному учителем.

Такая проверка позволяет обучающимся сразу же получить информацию о своих пробелах в знаниях, а учителю – о степени усвоения изученного материала, о готовности класса к выполнению других видов работы.

Систематическое проведение физических диктантов оказывает на обучающихся психологическое и воспитательное воздействие. Обучающиеся знают, что для успешного написания диктанта необходимо готовиться к нему в течение всего времени изучения данной темы, работать с текстом учебника, внима-

тельно слушать объяснение учителя на уроке. Они приучаются вдумчиво и серьезно учить материал, привыкают к тому, что знания каждого из них будут проверены и оценены. Это способствует воспитанию трудолюбия, дисциплины труда, а в конечном итоге положительно влияет на развитие обучающихся и их интеллектуальных умений и навыков.

2.4. Лабораторная работа – форма практического контроля знаний и умений (предметных планируемых результатов) обучающихся. Лабораторная работа выполняется обучающимися индивидуально, либо при работе в парах, группах не более 4-х человек.

Классификация лабораторных работ может быть разнообразной в зависимости от того, какие признаки лежат в ее основе. Так различают работы кратковременные и рассчитанные на целый урок; работы качественные, связанные с наблюдением физических явлений, и количественные, в которых выполняется не только наблюдения, но и измерения.

Наибольший интерес с методической точки зрения представляет классификация работ по тем задачам и целям, которые преследует учитель, организуя лабораторную работу.

Согласно этим признакам можно выделить следующие типы работ:

- наблюдение и изучение физических величин;
- знакомство с устройством и действием различных физических приборов, установок и приемами обращения с ними;
- знакомство с измерительными приборами и измерение физических величин;
- выявление или проверка количественных закономерностей между физическими величинами;
- определение физических постоянных и знакомство с различными методами таких определений.

При разработке лабораторной работы педагогу необходимо определить тему, содержание лабораторной работы и планируемые результаты, исходя из этого, сформулировать цель лабораторной работы, подобрать необходимое оборудование и материалы, составить инструкцию по технике безопасности при проведении данной лабораторной работы и продумать оптимальный порядок выполнения работы.

В конце каждой лабораторной работы целесообразно предложить обучающимся вопросы для самоконтроля, с целью развития регулятивных универсальных учебных действий: самоконтроль за степенью усвоения учебного материала, умение самостоятельно находить допущенные ошибки, неточности, намечать способы устранения обнаруживаемых пробелов.

В процессе выполнения лабораторных работ у обучающихся формируются следующие компетенции:

- умение самостоятельно выполнять учебные задания;
- умение наблюдать, экспериментировать;
- умение рассуждать, обобщать и критически мыслить;
- умение самостоятельно искать ответы на интересующие вопросы и делать выводы;
- умение использовать приборы и различного рода оборудование в самостоятельной работе;
- умение опираться на практику и связывать ее с теорией.

Отметка «отлично» за лабораторную работу ставится, если обучающийся самостоятельно определил цель опыта и выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью; научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта, ответил на вопросы для самоконтроля; в представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; в ходе выполнения работы поддерживал чистоту и порядок на рабочем месте, экономно использовал расходные материалы; работу осуществлял по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «хорошо» ставится, если обучающийся выполнил требования к оценке отлично, но опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений, либо работа проведена не полностью и в описании наблюдений из опыта обучающийся допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся определил цель опыта; работу не менее чем наполовину вы-

полнил правильно, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы; подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя или в ходе проведения опыта и измерений опыта были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов; опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью или в отчете были допущены ошибки в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т. д., не принципиальные для данной работы, но повлиявших на результат выполнения; допустил ошибку при объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием, которая была исправлена по требованию учителя.

Отметка «неудовлетворительно» ставится, если обучающийся не смог самостоятельно определить цель работы, выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объем выполненной части работы не позволил сделать правильные выводы. Опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. Были допущены ошибки в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не были исправлены даже по требованию учителя.

2.5. Демонстрационный эксперимент – коллективная, либо фронтальная форма контроля умения наблюдать физические явления, действия физических приборов, устройств и моделей. Во время проведения демонстрационного эксперимента оценивается уровень сформированности таких предметных результатов, как умение распознавать и описывать физические явления, процессы, используя физические величины, объяснять назначение, устройство и принцип действия реальных приборов или их моделей, различных механизмов, технических установок.

При разработке демонстрационного эксперимента необходимо прежде всего определить экспериментальную и дидактическую цель эксперимента, а также планируемые результаты обучения. Далее определяем оборудование необходимое для проведения де-

монстрационного эксперимента и продумываем порядок проведения эксперимента. После демонстрации целесообразно предложить учащимся вопросы для обсуждения, в ходе которых оценивается уровень сформированности таких предметных результатов, как умение распознавать и описывать физические явления, процессы, используя физические величины, объяснять назначение, устройство и принцип действия реальных приборов или их моделей, различных механизмов, технических установок.

При оценивании умения наблюдать можно использовать оценочные листы составлены в соответствии с обобщенными планами изучения элементов физических знаний разработанными А. В. Усовой.

Демонстрация физического явления

При оценивании наблюдений за физическими явлениями *отметка «отлично»* ставится, если обучающийся:

- указал все признаки явления, по которым оно обнаруживается;
- условия, при которых протекает данное явление;
- указал связь данного явления с другими;
- правильно объяснил явление на основе научной теории;
- привел примеры использования явления на практике;
- ответил на вопросы для обсуждения.

Отметка «хорошо» ставится, если обучающийся указал все признаки явления, по которым оно обнаруживается, обозначил условия, при которых протекает данное явление, указал связь данного явления с другими, правильно объяснил явление на основе научной теории, привел примеры использования явления на практике, но не ответил на вопросы в ходе обсуждения. Либо *отметка «хорошо»* ставится, если обучающийся указал все признаки явления, по которым оно обнаруживается, правильно объяснил явление на основе научной теории, привел примеры использования явления на практике и ответил на все вопросы в ходе обсуждения.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся только указал все признаки явления, по которым оно обнаруживается, правильно объяснил явление на основе научной теории, привел примеры использования явления на практике, но не ответил на вопросы в ходе обсуждения.

Если обучающийся не указал признаки явления, по которым оно обнаруживается, не объяснил явление на основе научной теории и не привел примеры использования явления на практике (или проявления в природе), то *отметка «удовлетворительно»* выставлена быть не может.

В таблице 30 представлен оценочный лист для оценивания умения наблюдать физические явления.

Таблица 30

Оценочный лист для оценивания умения наблюдать физические явления

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «5»	<p>Представлен правильный ответ, включающий в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Условия, при которых протекает явление. 3. Связь данного явления с другими. 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе). 6. Ответы на вопросы для обсуждения
Отметка «4»	<p>Приведен ответ, соответствующий ОДНОМУ из следующих случаев:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Условия, при которых протекает явление. 3. Связь данного явления с другими. 4. Объяснение явления на основе научной теории. 5. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе) <p>ИЛИ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Объяснение явления на основе научной теории. 3. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе). 4. Ответы на вопросы для обсуждения

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «3»	Представлен правильный ответ, включающий в себя: 1. Признаки явления, по которым оно обнаруживается (или определение). 2. Объяснение явления на основе научной теории. 3. Примеры использования явления на практике (или проявления в природе)
Отметка «2»	Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос

Демонстрация физического прибора, устройства

При оценивании наблюдений за действием физического прибора или устройства *отметка «отлично»* ставится, если обучающийся:

- определил назначение устройства;
- представил правильно схему устройства;
- описал принцип действия устройства;
- сформулировал правила пользования и применения устройства;
- ответил на вопросы для обсуждения.

Отметка «хорошо» ставится, если обучающийся определил назначение устройства, представил правильно схему устройства, описал принцип действия устройства, сформулировал правила пользования и применения устройства, но не ответил на вопросы в ходе обсуждения. Либо *оценка «хорошо»* ставится, если обучающийся определил назначение устройства, описал принцип действия устройства, сформулировал правила пользования и применения устройства, ответил на вопросы в ходе обсуждения, но не представил (представил неправильно) схему устройства.

Отметка «удовлетворительно» ставится, если обучающийся определил назначение устройства, описал принцип действия устройства, сформулировал правила пользования и применения устройства, но не ответил на вопросы в ходе обсуждения.

Если в ходе наблюдения обучающийся не может определить назначение устройства, описать принцип его действия, сформулировать правила пользования и применения устройства, то *отметка «удовлетворительно»* выставлена быть не может.

В таблице 31 представлен оценочный лист для оценивания умения наблюдать за устройством и принципом работы физических приборов и устройств.

Таблица 31

Оценочный лист для оценивания умения наблюдать за устройством и принципом работы физических приборов и устройств

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «5»	Представлен правильный ответ, включающий в себя: 1. Назначение физического прибора, устройства. 2. Схема физического прибора, устройства. 3. Принцип действия физического прибора, устройства. 4. Правила пользования и применение физического прибора, устройства. 5. Ответы на вопросы для обсуждения
Отметка «4»	Представлен ответ, включающий в себя: 1. Назначение физического прибора, устройства. 2. Принцип действия физического прибора, устройства. 3. Правила пользования и применение физического прибора, устройства. 4. Ответы на вопросы для обсуждения ИЛИ 1. Назначение физического прибора, устройства. 2. Схема физического прибора, устройства. 3. Принцип действия физического прибора, устройства. 4. Правила пользования и применение физического прибора, устройства

Оценка по 5-балльной шкале	Критерии оценивания
Отметка «3»	<p>Представлен правильный ответ, включающий в себя:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Назначение физического прибора, устройства. 2. Принцип действия физического прибора, устройства. 3. Правила пользования и применение физического прибора, устройства
Отметка «2»	Представлены общие рассуждения, не относящиеся к ответу на поставленный вопрос

Учебное издание

**Разработка оценочных материалов
для текущего контроля успеваемости
(метапредметные и предметные
результаты)**

Методические рекомендации

*Ответственный редактор И. М. Никитина
Ответственный за выпуск Л. Н. Чипышева
Технический редактор Н. А. Лазариди*

ГБУ ДПО «Челябинский институт
переподготовки и повышения квалификации
работников образования»
454091, г. Челябинск, ул. Красноармейская, 88